



REPUBLIKA HRVATSKA  
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA  
GRAD VARAŽDINSKE TOPLICE  
GRADSKO VIJEĆE  
KLASA: 021-05/20-01/6  
URBROJ: 2186/026-01-20-9  
Varaždinske Toplice, 5. listopada 2020.

Z A P I S N I K  
od 5. listopada 2020.

sa 29. sjednice Gradskog vijeća Varaždinskih Toplica održane 5. listopada 2020. godine. Sjednica je sazvana pisanim putem Pozivom KLASA: 021-05/20-01/6, URBROJ: 2186/026-01-20-1 od 30. rujna 2020. godine, održana je u prostoru kino dvorane „Ljubelj“, Varaždinske Toplice, Trg sv. Martina 16, a započela je s radom u 16.00 sati.

Sjednicu je otvorio predsjednik Gradskog vijeća Franjo Prstec, koji je pozdravio gradonačelnicu, stručnu službu Jedinštenog upravnog odjela te sredstva javnog priopćavanja.

Radi točnog utvrđivanja kvoruma, predsjednik je zamolio da se prozovu vijećnici.

Nakon izvršene prozivke, predsjednik konstatira da je sjednici nazočno 13 od ukupno 15 vijećnika te da vijeće može pravovaljano donositi odluke.

Sjednici su nazočili:

Franjo Prstec, Ljubica Nofta, Borislav Antolković, Stjepan Denžić, Željko Bedeković, Marko Plišo, Dragutin Šarec, Nenad Posavec, Draženko Pokos, Danijel Remenar, Ivan Dvorski, Srećko Detelj i Josip Obad.

Sjednici nisu prisustvovali vijećnici Dragan Dašić i Mladen Huzjak.

Pored vijećnika sjednici su nazočili:

Dragica Ratković, gradonačelnica, Nives Ernoić, pročelnica Jedinštenog upravnog odjela Grada Varaždinskih Toplica, Mirjana Furjan, voditeljica računovodstva JUO Grada Varaždinskih Toplica i predstavnik medija.

Zapisničar: Martina Loborec

Vijećnicima je uz poziv za sjednicu dostavljen zapisnik sa 28. sjednice Gradskog vijeća održane 5. rujna 2020. godine.

Na upit predsjednika da li ima primjedbi na zapisnik sa 28. sjednice Gradskog vijeća Grada Varaždinskih Toplica, nitko od prisutnih vijećnika nije se javio te je predsjednik stavio zapisnik na glasovanje.

Gradsko vijeće je zapisnik sa 28. sjednice Gradskog vijeća održane 15. rujna 2020. godine prihvatilo jednoglasno.

Pitanja vijećnika, odnosno aktualni sat.

Presjednik je upitao vijećnika Željka Bedekovića da li je zadovoljan s dostavljenim prismetnim odgovorom na postavljeno pitanje na 28. sjednici Gradskog vijeća.

Vijećnik Bedeković odgovorio je da je zadovoljan odgovorom.

Prvo pitanje postavio je vijećnik Josip Obad, moli da mu gradonačelnica odgovori tko je izdavač, nakladnik i urednik topličkog vjesnika.

Drugo pitanje uputio je pročelnici, moli da mu ona odgovori koje je službeno glasilo Grada Varaždinskih Toplica te da li tekst koji je objavljen u topličkom vjesniku odražava pravu sliku sa održane 27. sjednice Gradskog vijeća od 7. svibnja 2020. godine.

Nadalje, zanima ga tko će snositi štetu, ako se utvrdi da je šteta učinjena.

Gradonačelnica odgovara da joj nije poznato tko je sve primio toplički vjesnik, jer joj se čini da su ga dobili samo određeni ljudi, a što se tiče izdavača i urednika, odgovara da je taj podatak naveden na vjesniku.

Pročelnica odgovara da je službeno glasilo Grada Varaždinskih Toplica, Službeni vjesnik Varaždinske županije, kako je propisano i statutom. Navodi da sporan toplički vjesnik u kojem se nalaze dijelovi sa 27. sjednice Gradskog vijeća održane 7. svibnja 2020. godine, nije službeno glasilo Grada Varaždinskih Toplica. Nadalje pročelnica navodi da nije čitala toplički vjesnik te ujedno smatra da je upravo ovakvo prenošenje sjednice uživo, najvjernija slika i da je na taj način svima omogućeno da prate sjednice Gradskog vijeća. Dodala je da su vijećnici prihvatili zapisnik sa sporne 28. sjednice Gradskog vijeća od 7. svibnja 2020. te da imaju mogućnost usporedbe da li je zaista u topličkom vjesniku podastrijet izvještaj sa održane sjednice.

Presjednik Gradskog vijeća navodi da je Poslovníkom omogućeno odnosno dozvoljeno, da se radi što potpunijeg izvještavanja javnosti, uputi priopćenje za tisak. Navodi da je do sada to radila gradonačelnica putem svojih medija, te da on kao predsjednik u okviru svojih ovlasti, također ima pravo objaviti izvještaj sa sjednice.

Vijećnica Ljubica Nofta postavlja pitanje, obzirom da toplički glasnik nije službeni glasnik Grada Varaždinskih Toplica, zanima ju tko će snositi troškove izdavanja glasnika, te da li će se to financirati iz proračuna ili iz nekih drugih izvora.

Predsjednik vijeća odgovara da je na prošloj sjednici odgovorio već na to pitanje, navodi da bi se troškovi izdavanja glasnika trebali podmiriti iz gradskog proračuna, ali pošto to gradonačelnica ne želi, podmirit će se iz njegove predsjedničke naknade.

Vijećnik Draženko Pokos postavio je pitanje pročelnici, zanima ga da li urudžbiran predmet sa suglasnostima vijećnika za objavu slika i ostalog materijala korištenog u topličkom vjesniku, odnosno da li su vijećnici dali svoju suglasnost za to, vijećnik moli pisani odgovor na pitanje te uvid u spis predmeta, ukoliko postoji.

Nadalje, moli da mu odgovori gradonačelnica, zanima ga da li je tekst u topličkom vjesniku vjerna slika odražane sjednice od 7. svibnja 2020. godine.

Na prvo pitanje vijećnika odgovara pročelnica, navodi da nije urudžbiran predmet za izdavanjem suglasnosti, te da će se i pismeno očitovati na ovaj upit.

Na drugo pitanje odgovara gradonačelnica, smatra da je nemoguće da zapisnik od 75 stranica bude vjerno predočen u nekoliko stranica topličkog vjesnika, nadalje ne vidi razlog izdavanja tog vjesnika obzirom da je zapisnik sa održane sjednice objavljen i javno dostupan na web stranici Grada.

Vijećnik Nenad Posavec postavlja pitanje pročelnici, zanima ga da li se ovdje radi o sukobu interesa obzirom da je izdavač, urednik i sve ostalo, predsjednik Gradskog vijeća, smatra da bi to trebalo istražiti.

Pročelnica odgovara da je u skladu sa Statutom Grada, jedino službeno glasilo, Službeni vjesnik Varaždinske županije te da toplički glasnik, bez obzira što je na njemu korišten službeni grb Grada, nije službeno glasilo. Nadalje odgovara da ne može sa sigurnošću tvrditi da li se ovdje radi o sukobu interesa iz razloga jer nije u potpunosti upoznata sa zakonom o medijima.

Vijećnik Srećko Detelj postavlja pitanje vezano za izgradnju vodovoda u naselju Tuhovec, navodi da je obećano da će se krenuti sa izgradnjom, ali od toga još uvijek ništa.

Nadalje, vijećnik moli da mu se pismeno dostavi podatak koliko je sredstava utrošeno za nerazvrstane ceste u Jalševcu za razdoblje od 01.01. 2020. do sada.

Zadnje pitanje odnosi se na postavljanje rukohvata za invalidne osobe na raskrižju Tkalčičeve i Duge ulice, navodi da je to bio zahtjev Reformista, ali niti to nije napravljeno.

Gradonačelnica odgovara da je nemoćna što se tiče izgradnje vodovoda, napominje da je u realizaciji ali da obzirom na uvjete izazvane epidemijom korona virusa, projekt je bio zaustavljen, smatra da se radi o okolnostima na koje se ne može utjecati, što ne znači da ne postoji volja za provođenjem ovog projekta.

Vijećnik Željko Bedeković postavio je pitanje vezano za izgradnju nogostupa uz državnu cestu D24 kroz naselje Tuhovec. Napominje da je 13. srpnja 2020., zaprimljen dopis Hrvatskih cesta te iz njega zaključuje da projekt nije niti u povojima, a gradonačelnica o izgradnji tog nogostupa priča cijeli mandat. Vijećnik upozorava gradonačelnicu da se ne smije iz razloga jer to nije smiješno.

Nadalje, zanima ga što je napravljeno po pitanju otvaranja ginekološke ambulante u Varaždinskim Toplicama, pitanje je bilo postavljeno na sjednici Gradskog vijeća održanoj 14. svibnja 2019. godine.

Zanima ga kakvi su koraci poduzeti po tom pitanju obzirom da je prošlo više od godinu dana.

U ime kluba Reformista, moli da mu gradonačelnica odgovori u kakvom je odnosu sa predsjednikom gradskog vijeća obzirom da na prošloj sjednici nije prošao Rebalans proračuna. Nadalje, navodi da je predao materijale za vruće točke, misleći pritom na predane prijedloge akata za Gradsko vijeće, a koji se odnose na gospodina Dragutina Bedekovića i gospođu Željku Sakač. Nadalje, moli pojašnjenje vezano za Izvješće o radu NO Forum Toplice d.o.o., a koje je zaprimljeno pet minuta prije početka ove sjednice, smatra da je to trebala biti točka Dnevnog reda.

Gradonačelnica odgovara na prvo pitanje vezano za izgradnju nogostupa, navodi da je vijećnik Bedeković i na prošloj sjednici postavio to pitanje, napominje da je D24 državna cesta pod upravljanjem Hrvatskih cesta. Smatra da bi bilo dobro da svi vijećnici lobiraju odnosno sudjeluju u

požurivanju projekta. Napominje da je prioritet izgradnja kanalizacije, nakon toga može se razgovarati o izgradnji nogostupa i cesta.

Što se tiče otvaranja ginekološke ambulante gradonačelnica odgovara da se je puno poduzelo, a smatra da je i vijećnik Bedeković mogao puno pomoći jer je Dom zdravlja pod upravljenjem Županije. Vezano za pitanje odnosa nje i predsjednika Gradskog vijeća, gradonačelnica odgovara da ona s njim ima dobar odnos, jedino on treba stalno nekog posrednika. Što se tiče predmeta Željke Sakač, navodi da je predano izvješće, a vezano za predmet Dragutina Bedekovića navodi da je sud par puta odbacio njegove tužbe te stoga ne želi gubiti vrijeme s takvim stvarima.

Predsjednik Gradskog vijeća navodi da se on nema s čime pohvaliti vezano za odnos s gradonačelnicom te da nakon njezine „političke prostitucije“ više nisu funkcionirali. Napominje da joj je napočetku pomagao, a da je ona uspjeh pripisivala samo sebi i svojim mentorima. Stava je da vijećnici moraju sve znati, te da moraju biti upoznati sa troškovima sporova koje Grad vodi. Smatra da se za vrijeme pročelnice nije ništa odradilo po pitanjima sporova koje Grad vodi.

Gradonačelnica navodi da, zahvaljujući predsjedniku Gradskog vijeća koji već 4 godine maltretira pročelnicu, ona je najavila otkaz sa danom 30. studenim 2020.

Vijećnik Stjepan Denžić navodi da nije u redu na sjednicama Gradskog vijeća govoriti o ljudima kojih nema na tim sjednicama, nije mu jasno zbog čega se prozivaju gospodin Stričak i Hrebak. Nadalje, vezano za toplički vjesnik, smatra da nije prenesena njegova izjava u cijelosti već samo dio, a da pritom nije dao svoju suglasnost za objavu. Navodi da je predsjednik objavio izjave koje su izvađene iz konteksta i kao takve nisu vjerodostojne.

Vijećnika Denžića zanima da li se može nešto napraviti po pitanju otvaranja laboratorija u Varaždinskim Toplicama. Nadalje, smatra da se na aktualnom satu ne može govoriti ispred kluba vijećnika, kako to stalno radi vijećnik Bedeković.

Gradonačelnica odgovara da je vezano za otvaranje laboratorija upućen dopis Domu zdravlja Varaždinske županije te da je zaprimljeno očitovanje da je to nemoguće, ali smatra da ne treba odustati te da će se probati pronaći neko rješenje. Smatra da bi i određeni vijećnici također mogli doprinijeti da se pokuša nešto napraviti po ovom pitanju pa da zajedničkim snagama nađu rješenje.

Predsjednik vijeća navodi da nije potrebna suglasnost vijećnika za objavu njegove izjave iz razloga jer je javna osoba i može biti u medijima.

Vijećnik Dragutin Šarec smatra da građani ne zaslužuju gledati ovakvu sjednicu.

Zanima ga što je sa postavom ogledala u Martinkovcu i Valpovcu. Nadalje, zanima ga zašto se ne sklone raspadnute drvene kućice koje se nalaze u parkiću ispod Nimfe.

Gradonačelnica odgovara da će se postaviti prometno ogledalo, a što se tiče kućica, navodi da njima raspolaže Turistička zajednica te da će prenijeti direktorici.

Vijećnik Ivan Dvorski postavio je pitanje vezano za postavljanje javne rasvjete na Kotarima u Petkovcu Topličkom. Nadalje, navodi da je primjetio da je puno domaćinstava zapušteno, visoko drveće, loši krovovi, zanima ga da li se može na neki način upozoriti vlasnike.

Nadalje, zanima ga kad će se završiti kapelica u Petkovcu Topličkom, navodi da nije završena ograda.

Gradonačelnica navodi da je vezano za javnu rasvjetu na Kotarima već u par navrata odgovorila vijećniku Dvorskom, napominje da je potrebno da netko plati račun za struju kako bi se vidjela potrošnja, a samim time i potreba za uvođenjem javne rasvjete. Nadalje navodi da je pokrenut postupak raspisivanja natječaja za radno mjesto komunalnog redara te će se ubrzo moći postupati vezano za zapuštena domaćinstva.

Vijećnik Željko Bedeković navodi da ga proziva vladajuća većina te da ne vidi razloga za to. Nadalje, vezano za otvaranje laboratorija navodi da otkad je predsjednik upravnog vijeća Specijalne bolnice za medicinsku rehabilitaciju, nije zaprimio niti jedan dopis Grada Varaždinskih Toplica. Navodi da je Specijalna bolnica obnovljena europskim sredstvima u iznosu od 96,5 milijuna kuna te da Grad Varaždinske Toplice ne može sudjelovati u europskim projektima iz razloga jer nije naučen raditi po zakonu i bez muljanja, u tim projektima se ne može ništa „maznuti“.

Gradonačelnica navodi da je u redu da je Specijalna bolnica obnovljena europskim sredstvima i da se ne treba zbog toga šepuriti, investitor je Specijalna bolnica te ulaže u svoju nekretninu, poznato je da se je ona također zadužila s ciljem da se radovi privedu kraju.

Gradonačelnica navodi da nije istina da Grad nije ostvario europska sredstva te kao primjer navodi izgradnju ceste Hrastovec Toplički, izgradnju Reciklažnog dvorišta i izgradnju vodovoda u Hrastovcu Topličkom.

Vijećnik Željko Bedeković navodi da se slaže sa izjavom da vlasnik treba ulagati u svoje nekretnine, postavlja pitanje što je onda u tom slučaju sa DV „Trtinčica“ koji je u gradskom vlasništvu, te što je sa vatrogasnim domovima i ostalim gradskim nekretninama, smatra da se u njih ništa ne ulaže.

Pošto se nitko više nije javio prešlo se je na utvrđivanje Dnevnog reda.

Predsjednik iznosi da su vijećnici prijedlog Dnevnog reda primili uz poziv za sjednicu te je pitao vijećnike imaju li kakav prijedlog za izmjenu ili dopunu predloženog Dnevnog reda. Kako se nitko nije javio, dao je glasovanje predloženi Dnevni red.

Gradsko vijeće jednoglasno je usvojilo sljedeći

## D N E V N I R E D

1. Prijedlog Odluke o nenaplatnom prijenosu prava vlasništva nekretnine u svrhu izgradnje infrastrukturne komunalne građevine.

### TOČKA 1.

#### **PRIJEDLOG ODLUKE O NENAPLATNOM PRIJENOSU PRAVA VLASNIŠTVA NEKRETNINE U SVRHU IZGRADNJE INFRASTRUKTURNE KOMUNALNE GRAĐEVINE**

Predsjednik Gradskog vijeća navodi da su vijećnici uz poziv za sjednicu primili Prijedlog Odluke o nenaplatnom prijenosu prava vlasništva nekretnine u svrhu izgradnje infrastrukturne komunalne građevine.

Gradonačelnica je dostavila Prijedlog Odluke o nenaplatnom prijenosu prava vlasništva nekretnine u svrhu izgradnje infrastrukturne komunalne građevine, a za izvjestiteljicu navedene točke odredila je pročelnicu Nives Ernoić, koju je predsjednik zamolio za kratko izvješće.

Pročelnica navodi da je Zakonom o uređivanju imovinskopravnih odnosa u svrhu izgradnje infrastrukturnih građevina propisano da se u cilju osiguranja pretpostavki za učinkovitije provođenje projekata vezano za izgradnju infrastrukturnih građevina od interesa za Republiku Hrvatsku i u interesu jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, radi uspješnijeg sudjelovanja u Kohezijskoj politici Europske unije i u korištenju sredstava iz fondova Europske unije, uređuje rješavanje imovinskopravnih odnosa i oslobođenje od plaćanja naknada za stjecanje prava vlasništva, prava služnosti i prava građenja na zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske i vlasništvu jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave. Tim Zakonom uređuje se i rješavanje imovinskopravnih odnosa i oslobođenje od plaćanja naknada za stjecanje prava vlasništva, prava služnosti i prava građenja na zemljištu kojega je vlasnik ili kojim upravlja pravna osoba u vlasništvu Republike Hrvatske ili pravna osoba čiji je osnivač Republika Hrvatska te na zemljištu kojeg je vlasnik pravna osoba u vlasništvu ili čiji je osnivač, odnosno čiji su osnivači jedinice lokalne, odnosno jedinice područne (regionalne) samouprave. Prema čl. 3. spomenutog Zakona, isti se primjenjuje na međusobne imovinskopravne odnose i pitanje naknada za stjecanje stvarnih prava između osoba javnog prava kada se ta prava stječu radi izgradnje infrastrukturnih građevina, a prema čl. 4. istog Zakona, ne plaćaju se naknade za stjecanje prava vlasništva, prava služnosti i prava građenja kada to pravo stječu osobe javnog prava, međusobno jedne od drugih, na njihovu zemljištu potrebnom za izgradnju infrastrukturnih građevina. Nadalje, pročelnica navodi da, prema odredbi čl. 5. tog Zakona, osobe javnog prava stječu stvarno pravo koje za vlasnika zemljišta predstavlja najmanji teret, a kojim se ostvaruje svrha infrastrukturne građevine. Građevine za javnu odvodnju su, između ostalog, i uređaji za pročišćavanje otpadnih voda te je propisano da su vodne građevine od interesa za Republiku Hrvatsku, a da je njihovo građenje i održavanje također od interesa za Republiku Hrvatsku, završila je pročelnica.

O ovome prijedlogu gradonačelnice predsjednik otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali: vijećnik Željko Bedeković, gradonačelnica, vijećnik Stjepan Denžić, predsjednik vijeća i vijećnik Borislav Antolković.

Kako se više nitko nije uključio u raspravu, predsjednik je istu zaključio i dao na glasovanje Prijedlog Odluke o nenaplatnom prijenosu prava vlasništva nekretnine u svrhu izgradnje infrastrukturne komunalne građevine.

Gradsko vijeće sa 11 glasova „za“ i 2 „suzdržana“ prihvatilo Odluku o nenaplatnom prijenosu prava vlasništva nekretnine u svrhu izgradnje infrastrukturne komunalne građevine.

Tekst akta glasi:

**ODLUKU**  
**o nenaplatnom prijenosu prava vlasništva nekretnine u svrhu izgradnje infrastrukturne komunalne građevine**

Članak 1.

Gradsko vijeće Grada Varaždinskih Toplica utvrđuje sljedeće okolnosti:

- a) da je nekretnina oznake čkbr. 4415 oranica D 24 Ludbreška ulica površine 3528 m<sup>2</sup> upisana u zemljišnoknjižni uložak 506 k.o. Varaždinske Toplice kao vlasništvo u cijelosti (1/1 dijela) Grada Varaždinskih Toplica;
- b) da je prethodno navedena nekretnina stečena Ugovorom o prodaji nekretnine od dana 23. travnja 2012., sklopljenim na temelju Odluke Gradskog vijeća Grada Varaždinskih Toplica o kupnji zemljišta za uređaj za pročišćavanje otpadnih voda u Varaždinskim Toplicama („Službeni vjesnik Varaždinske županije“, broj: 9/2012.);
- c) da je trgovačko društvo VARKOM d.d. sa sjedištem u Varaždinu, Trg bana Jelačića 15 dana 11. rujna 2020. Gradu Varaždinskim Toplicama uputilo dopis kojim se, u svrhu ishođenja građevinske dozvole za izgradnju uređaja za pročišćavanje otpadnih voda aglomeracije Varaždinske Toplice, traži nenaplatan prijenos prava vlasništva nekretnine opisane u alineji a) i to sukladno Zakonu o uređivanju imovinskopravnih odnosa u svrhu izgradnje infrastrukturnih građevina („Narodne novine“, broj: 80/11.);
- d) da uređaj za pročišćavanje otpadnih voda predstavlja komunalnu vodnu građevinu u smislu odredbe članka 25. stavka 1. točke 2. podtočke 2.2. Zakona o vodama („Narodne novine“, broj: 66/19.), a koja građevina, prema članku 9. stavku 1. Zakona o vodnim uslugama („Narodne novine“, broj: 69/19.) ima pravni status javnog dobra u javnoj uporabi u vlasništvu javnog isporučitelja vodnih usluga na uslužnom području.

#### Članak 2.

Na temelju činjeničnog i materijalnopravnog stanja utvrđenog u članku 1. ove Odluke, ovime se daje suglasnost na prijenos prava vlasništva nekretnine oznake čkbr. 4415 oranica D 24 Ludbreška ulica površine 3528 m<sup>2</sup> upisane u zemljišnoknjižni uložak 506 k.o. Varaždinske Toplice na Grad Varaždinske Toplice (u 1/1 dijela) u korist trgovačkog društva VARKOM d.d sa sjedištem u Varaždinu, Trg bana Jelačića 15 kao javnog isporučitelja vodne usluge na uslužnom prostoru Grada Varaždinskih Toplica, i to isključivo u svrhu izgradnje uređaja za pročišćavanje otpadnih voda aglomeracije Varaždinske Toplice.

Prijenos prava vlasništva opisan u prethodnom stavku izvršit će se bez naknade, u skladu s odredbom članka 4. Zakona o uređivanju imovinskopravnih odnosa u svrhu izgradnje infrastrukturnih građevina („Narodne novine“, broj: 8/2011.).

#### Članak 3.

Gradonačelnica Grada Varaždinskih Toplica ovlašćuje se na sklapanje ugovora o nenaplatnom prijenosu prava vlasništva nekretnine iz članka 2. ove Odluke, u skladu s prijedlogom Ugovora koji čini Prilog 1. ove Odluke.

#### Članak 4.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA

Franjo Prstec

Kako su iscrpljene sve točke dnevnog reda današnje sjednice, predsjednik Gradskog vijeća zaključuje sjednicu u 17:00 sati.

Dovršeno!

ZAPISNIČAR

Martina Loborec

PREDSJEDNIK  
GRADSKOG VIJEĆA

Franjo Prstec