



REPUBLIKA HRVATSKA  
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA  
GRAD VARAŽDINSKE TOPLICE  
GRADSKO VIJEĆE  
KLASA: 021-05/19-01/2  
URBROJ: 2186/026-01-19-6  
Varaždinske Toplice, 29. travnja 2019.

ZAPISNIK  
od 29. travnja 2019.

sa 18. sjednice Gradskog vijeća Varaždinskih Toplica, održane 29. travnja 2019. godine. Sjednica je sazvana pisanim putem, pozivom KLASA: 021-05/19-01/2, URBROJ: 2186/026-01-19-1 od 16. travnja 2019. godine. Sjednica Gradskog vijeća održana je u prostoriji Gradske vijećnice, Varaždinske Toplice, Ulica maršala Tita 4, a započela je sa radom u 16.00 sati.

Sjednicu je otvorio predsjednik Gradskog vijeća Franjo Prstec, koji je pozdravio gradonačelnicu, stručnu službu Jedinog upravnog odjela te sredstva javnog priopćavanja.

Radi točnog utvrđivanja kvoruma, predsjednik je zamolio da se prozovu vijećnici.

Nakon izvršene prozivke predsjednik konstatira da je sjednici nazočno 14 vijećnika od ukupno 15 vijećnika te da vijeće može pravovaljano donositi odluke.

Sjednici su nazočili:

Ivan Dvorski, Franjo Prstec, Marko Sopić, Draženko Pokos, Stjepan Denžić, Dragan Dašić, Dragutin Šarec, Željko Bedeković, Srećko Detelj, Mladen Huzjak, Danijel Remenar, Borislav Antolković, Josip Obad, Marko Plišo.

Prilikom prozivke vijećnika sjednici nije prisustvovao vijećnik Nenad Posavec.

Vijećnik se priključio sjednici tijekom aktualnog sata u 16:30 sati.

Pored vijećnika sjednici su nazočili:

Dragica Ratković, gradonačelnica, Nives Ernoić, pročelnica JUO Grada Varaždinskih Toplica, predstavnik medija.

Zapisničar: Martina Loborec

Vijećnicima je uz poziv za sjednicu dostavljen zapisnik sa 17. sjednice Gradskog vijeća održane 31. siječnja 2019. godine. Na upit predsjednika da li ima primjedbi na zapisnik, nitko od prisutnih vijećnika nije se javio.

Kako nitko od prisutnih vijećnika nije imao primjedbu na zapisnik sa 17. sjednice Gradskog vijeća Grada Varaždinskih Toplica, predsjednik je stavio zapisnik na glasovanje.

Gradsko vijeće je zapisnik sa 17. sjednice Gradskog vijeća održane 31. siječnja 2019. godine prihvatilo jednoglasno.

### **PITANJA VIJEĆNIKA, ODNOSNO AKTUALNI SAT.**

Vijećnik Srećko Detelj postavio je pitanje vezano za asfaltiranje ceste Lukačevac – Tuhovec koja se nalazi u Proračunu, zanima ga kad će započeti radovi.

Drugo pitanje vijećnika Detelja odnosi se na izgradnju vodovoda na vinogradarskom području Pustičnjak – Mali vrh, zanima ga kad se planira započeti s gradnjom.

Gradonačelnica odgovara na prvo pitanje vijećnika Detelja, navodi da tom trasom kreće aglomeracija, a početak radova se očekuju ovih dana, zadnja informacija je bila da će započeti odmah nakon Uskrsa.

Na drugo pitanje vijećnika gradonačelnica odgovara da Varkom d.d. radi projektnu dokumentaciju, javili su se brojni problemi, ali sve ide redovnim tijekom, važno je napomenuti da je to projekt Varkoma d.d., stoga se ne može puno utjecati na samu izvedbu projekta.

Vijećnik Stjepan Denžić postavio je pitanje vezano za kanal koji se nalazi u Leskovcu, odvojak lijevo od crkve, zanima ga da li postoji mogućnost da se taj kanal uredi.

Nadalje, vijećnik Denžić postavio je pitanje vezano za postavljanje ležećih policajaca u Leskovcu kod dućana, smatra da je taj dio ceste opasan za pješake, posebno za djecu, vozači se prebrzo voze, intervencije policije nisu dovoljne.

Pročelnica odgovara da je PP Novi Marof obaviještena o tome te su provodili mjerenje brzine na toj dionici ceste, dobili smo informaciju da nije bilo nikakvih problema u vrijeme kad su intervenirali na poziv Grada Varaždinskih Toplica, navodi pročelnica. Također, dobili smo informaciju da postavljanje ležećih policajaca nije najbolje rješenje. Nadalje pročelnica napominje da ozbiljno treba razmotriti ovaj problem te razmisliti o opciji da se skupe potpisi stanara ulice, smatra da se oni trebaju izjasniti što smatraju prihvatljivim.

Vezano za uređenje kanala, gradonačelnica odgovara vijećniku Denžiću da će stručna služba izaći na teren da se utvrdi što bi se moglo napraviti, potom će se pronaći adekvatno rješenje.

Vijećnik Marko Sopić postavio je pitanje vezano za zacjevljenje kanala u ulici Vladimira Nazora u Svibovcu. Nadalje, drugo pitanje vijećnika Sopića odnosi se na škarpu kod vatrogasnog doma, zanima ga kad se bude to riješilo.

Gradonačelnica odgovara na prvo pitanje vijećnika, navodi da će radovi započeti nakon 1. svibnja 2019. Što se tiče škarpe, gradonačelnica navodi da su Hrvatske vode d.o.o. imale otvoren Javni poziv za prijavu klizišta te je Grad Varaždinske Toplice prijavio osim Svibovca i klizište na groblju u Varaždinskim

Toplicama. Napravljen je projekt, a sufinanciranje Hrvatskih voda d.o.o. iznosi 55%.

Vijećnik Ivan Dvorski postavlja pitanje vezano za izgradnju ceste u Hrastovcu Topličkom, navodi da ima informacije da neki mještani stvaraju probleme prilikom asfaltiranja te da radovi ne protiču baš u najboljem redu.

Nadalje, vijećnik Dvorski postavlja pitanje vezano za izmjeru objekata u svrhu naplate komunalne naknade u mjestu Donja Poljana, navodi da su ljudi dosta iznenađeni načinom provedbe izmjere te da nije bilo nikakve obavijesti u vezi toga. Ljude zanima zašto se izmjera provodi samo u Donjoj Poljani.

Nadalje vijećnik Dvorski navodi da je kao vijećnik imao dosta upita vezano za rekonstrukciju terase Martin u Varaždinskim Toplicama, smatra da nije u redu što nije znao odgovoriti na njihova pitanja te što je neinformiran, smatra da je nedopustivo da kao vijećnik ne dobije određene informacije.

Nadalje, vijećnika Dvorskog zanima kad se može očekivati proširenje ceste u Drenovcu te u kojoj je fazi izgradnja Reciklažnog dvorišta u Varaždinskim Toplicama.

Zadnje pitanje odnosi se na sakralne objekte, zanima ga da li je istina da je Grad Varaždinske Toplice dobio sredstva Ministarstva za obnovu sakralnih objekata. Napominje da je MO Petkovec dao program za obnovu.

Gradonačelnica odgovara da je cesta Hrastovec u izgradnji i da nema informacije da postoje neki problemi vezani za provođenje same izgradnje, navodi da prvi puta čuje da nešto nije u redu i da se ljudi s nečime ne slažu.

Vezano za pitanje vijećnika koje se odnosi na izmjeru objekata, gradonačelnica navodi da je mjerenje započeto u Donjoj Poljani, te da je to pilot projekt, ali se planira s izmjerom i ostalih naselja. Napominje da je u navedenom mjestu započela izmjera jer je od prije poznato da tamo postoji najviše odstupanja od stvarne površine objekata do zadužene, odnosno one po kojoj je određena cijena plaćanja komunalne naknade i naknade za uređenje voda.

Nadalje gradonačelnica napominje da su Varaždinske Toplice imale novu katastarsku izmjeru te da se obzirom na to odstupanja mjere u vrlo malom postotku, dok se za Donju Poljanu predviđalo veće odstupanje, što je ova izmjera i potvrdila.

Gradonačelnica navodi da je prije izmjere iznos zaduženja za komunalnu naknadu i naknadu za uređenje voda bio 46.900,00 kuna, dok je sad taj iznos povećan na 98.000,00 kuna. Gradonačelnica smatra da su svi gradovi i općine već proveli izmjeru kako bi imali točne podatke, smatra kako našim građanima ne bi trebao biti problem ova izmjera, pošteno je da svatko plaća one kvadrate koje zaista i ima.

Nadalje gradonačelnica odgovara vezano za upit vijećnika za rekonstrukciju terase Martin, smatra da ništa nije tajno, navodi da je terasa Martin bila u Proračunu, točnije u Planu gradnje, a o tome su vijećnici donosili odluku na sjednici Gradskog vijeća. Ne smatra da je nužno govoriti nešto što se samo po sebi podrazumijeva, ali ako je i bilo nekih upita i nejasnoća navodi da je ona dostupna u bilo koje vrijeme i da može odgovoriti na sve upite vijećnika.

Što se tiče potoka Drenovec, navodi da je to projekt Hrvatskih voda te da oni sve rade po protokolu, zadnja informacija je da je u izradi geodetski elaborat.

Na pitanje vijećnika vezano za Reciklažno dvorište, gradonačelnica navodi da izvođač radova kreće s uvođenjem u posao s danom 6. svibnja 2019. godine

Na zadnje pitanje vijećnika Dvorskog gradonačelnica je odgovorila da sredstva za obnovu sakralnih objekata nisu dobivena, jer se Grad nije niti prijavio na taj natječaj.

Vijećnik Željko Bedeković postavio je pitanje vezano za održavanje zborova građana, zanima da zašto se

gradonačelnica nije odazvala zboru građana kad je bila pozvana od strane mještana Donje Poljane. Smatra da je njena dužnost da se odazove takvim pozivima, zanima ga u čemu je problem.

Nadalje navodi da gradonačelnica ne obaviještava vijećnike što se radi i događa u Gradu, ako smatra da je to u redu, onda ona vijećnike niti ne treba. Zanima ga zašto se ovako dugo čekalo na sazivanje ove sjednice.

Gradonačelnica odgovara da sjednice saziva predsjednik Gradskog vijeća, a ona je izvjeće o svom radu podnijela vijećnicima do 31. ožujka 2019. godine, što se tiče zbora građana, istina je da je bila pozvana, ali je bila spriječena zbog obaveza koje smatra da su također važne za Grad, navodi da je prisustvovala snimanju emisije Lijepom našom, a nakon toga je bila bolesna. Ne znači da neću stati pred ljude, prvom prilikom ću se odazvati, završila je gradonačelnica.

Predsjednik Gradskog vijeća gospodin Franjo Prstec navodi da je svjedok političke prostitucije, smatra da je komunikacija između izvršne vlasti i predsjedničkog tijela, nula bodova. Navodi da on kao predsjednik Gradskog vijeća nije upoznat s ničime što se radi u gradu. Napominje da je tražio neke projekte od gradonačelnice, ali ih nije dobio. Smatra da se svi vijećnici trebaju bolje angažirati u radu odnosno odvojiti više vremena, sami su se prijavili za vijećničko mjesto stoga se trebaju i odgovornije odnositi prema tome, odnosno prema građanima koji su ih birali.

Nadalje navodi da ga je ponekad sram reći da je predsjednik Gradskog vijeća.

Vijećnik Borislav Antolković pohvaljuje kako je uređena Vinogradska ulica u Varaždinskim Toplicama. Nadalje, navodi da je prilikom izlaganja vijećnika Bedekovića, koji je na strani oporbe, mogao čuti da se žali na slabu informiranost, navodi da niti on kao vijećnik nije informiran pa ga zanima da li postoji još uvijek stranka HSLŠ, odnosno koalicija.

Zanima ga kad će se provesti stara regulacija prometa u Varaždinskim Toplicama, obzirom da se ljudi ispred banke parkiraju kao da parkiralište postoji, isto vrijedi i ispred kafića Žir te u Dugoj ulici. Auti su parkirani na cesti, pješaci ne mogu normalno prolaziti, a ništa se ne rješava po tom pitanju. Nadalje, zanima ga što se može napraviti po pitanju javne rasvjete u Zagrebačkoj ulici, smatra da je potrebno osvijetliti tu ulicu do rotora.

Gradonačelnica se zahvaljuje na pohvalama. Nadalje, na pitanje vijećnika Antolkovića gradonačelnica odgovara da je policija često na tim mjestima na kojima postoji problem nepropisnog odnosno nedozvoljenog parkiranja. Postoji problem i svakako budemo ponovno obavijestili PP Novi Marof, navodi gradonačelnica.

Vezano za javnu rasvjetu u Zagrebačkoj ulici, gradonačelnica navodi da taj projekt nije uvršten u Proračun, stoga se niti ne može ići u njegovu realizaciju. Smatra da je prvo potrebno izgraditi nogostup, a tek onda ići na izgradnju javne rasvjete, smatra da javna rasvjeta bez nogostupa nema smisla.

Vijećnik Josip Obad navodi da je ostao zatečen pitanjima vijećnika Dvorskog vezano za Mjesne odbore koji se uopće ne tiču njega kako vijećnika, smatra da to nije u redu.

Predsjednik Gradskog vijeća navodi da vijećnici mogu postavljati pitanja koja ih zanimaju te da tu ne postoje ograničenja, ne vidi problem u postavljenim pitanjima vijećnika Dvorskog.

Vijećnik Obad se ispričava, nije znao da vijećnici mogu postavljati pitanja koja se ne odnose na njihovo područje.

Vijećnika Danijela Remenara zanima što je s izgradnjom nogostupa Hrastovec - Petkovec.

Gradonačelnica odgovara da je projekt prijavljen na javni natječaj MUP-a, a uz njega još dva projekta koja nažalost nisu prošla. Navodi da je projektna dokumentacija gotova te da će se pokušati prijava na sljedeći raspisani javni natječaj.

Vijećnik Dragutin Šarec postavio je pitanje vezano za postavu rasvjetnih tijela u mjestu Martinkovec, zanima ga kad se može očekivati.

Nadalje vijećnika zanima mogućnost otvaranja ginekološke ordinacije u Varaždinskim Toplicama, smatra da je to predstavlja problem ženama koje nisu mobilne. Smatra da bi jednom tjedno rad ginekološke ordinacije puno značio tim ženama.

Gradonačelnica odgovara da je predsjednik MO Martinkovec bio u Gradu, ali da nije ništa rekao vezano za taj problem.

Vezano za otvaranje ginekološke ambulante gradonačelnica navodi da će se uputiti dopis Domu zdravlja.

Vijećnik Stjepan Denžić postavlja pitanje vezano za grobnu kuću u Rukljevini. Obzirom da je izgradnja završena zanima ga kako će se riješiti problem naplate sufinanciranja izgradnje. Postoje informacije da nisu sva kućanstva sufinancirala izgradnju s istim iznosom, zanima ga kako će se to utvrditi i kad će se započeti s potraživanjima. Smatra da nije u redu da su neki platili, a neki ne.

Gradonačelnica odgovara da će se ubrzo započeti s tim, navodi da je odluka o visini sufinanciranja donijeta već prije, tako da ne može ništa posebno mijenjati.

Vijećnik Obad navodi da je puno ljudi reklo da će platiti kad se završi izgradnja, smatra da treba poslati dopise ljudima da podmire iznos koji su obavezni prema toj odluci.

Vijećnik Dragan Dašić pohvaljuje postavu panoa po gradu, nadalje postavlja pitanje vezano za šute, zanima ga zašto nema vode, smatra da bi bilo lijepo da se dovede voda na ta mjesta.

Vijećnika Dašića zanima kad će se maknuti info pult kod Turističke zajednice, smatra da tako neugledan i zapušten nije poželjan za vidjeti. Zanima ga kad će se pofarbati stupići na nogostupu s bolničke strane. Zadnje pitanje vijećnika Dašića odnosi se na postavljanje javne rasvjete u mjestu Jalševec. Napominje da se je dosta ljudi doselilo u mjesto te da bi bilo poželjno postaviti rasvjetu radi sigurnosti tih ljudi.

Gradonačelnica odgovara da je pitanje dana kad će info pult biti uklonjen ispred ulaza u ured Turističke zajednice, navodi da su sredstva dobivena za kupnju novog.

Vijećnik Draženko Pokos pohvaljuje rad gradonačelnice posebno angažman za uređenje puteva.

Gradonačelnica navodi da se puno radi i da je zadovoljna sa projektima koji su prijavljeni kao i sa sredstvima koja su dobivena od raznih Ministarstava. Smatra da se uvijek može bolje te napominje da je dosta truda uloženo u neke pregovore kao što su izmicanje dalekovoda, provođenje INTERREG-a – prekogranične suradnje. Smatra da ništa nije jednostavno te iziskuje određeno vrijeme, rad i angažman.

## UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA

Predsjednik iznosi da je Prijedlog dnevnog reda primljen uz poziv za sjednicu.

Potom je upitao vijećnike da li imaju prijedlog za izmjenu ili dopunu dnevnog reda.

Kako nije bilo prijedloga za izmjenu ili dopunu dnevnog reda predsjednik Gradskog vijeća dao je na glasovanje predloženi Dnevni red:

Tko je za?

Tko je protiv?

Tko je suzdržan?

Gradsko vijeće je „jednoglasno“ prihvatilo predloženi Dnevni red.

Predsjednik konstatira da je za današnju sjednicu sa **14 glasova „za“ prihvaćen** predloženi Dnevni red.

## D N E V N I R E D

1. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu gradonačelnice za razdoblje od 1. srpnja do 31. prosinca 2018. godine,
2. Prijedlog Zaključka o informiranju Gradskog vijeća o sudskim postupcima koji se vode protiv bivšeg direktora Turističke zajednice Grada Varaždinskih Toplica, Hrvoja Potrevice i trgovačkog društva Bilanca d.o.o.,
3. Prijedlog Zaključka o informiranju Gradskog vijeća o sudskim i upravnim postupcima vezanima za prestanak službe bivše pročelnice Željke Sakač,
4. Prijedlog Zaključka o informiranju Gradskog vijeća o sudskom postupku koji se vodi protiv bivše ravnateljice Dječjeg vrtić „Tratinčica“ Ruže Perc,
5. Prijedlog Odluke o suglasnosti za nabavu usluge geodetske izmjere u svrhu unaprjeđenja evidencije objekata koji podliježu naplati javnih davanja na području Grada Varaždinskih Toplica,
6. Prijedlog Odluke o suglasnosti na provedbu projekta vodoistražnih radova u Varaždinskim Toplicama,
7. Prijedlog Odluke o izradi 4. izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Grada Varaždinskih Toplica,
8. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća gradonačelnice o lokacijama i količinama odbačenog otpada, troškovima uklanjanja odbačenog otpada te provedbi mjera za sprječavanje nepropisnog odbacivanja otpada i uklanjanje otpada odbačenog u okoliš na području Grada Varaždinskih Toplica u 2018. godini,
9. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu davatelja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada, biorazgradivog komunalnog otpada i reciklabilnog komunalnog otpada na području Grada Varaždinskih Toplica za 2018. godinu.

**TOČKA 1.**  
**PRIJEDLOG ZAKLJUČKA O PRIHVAĆANJU IZVJEŠĆA O RADU GRADONAČELNICE ZA**  
**RAZDOBLJE OD 1. SRPNJA DO 31. PROSINCA 2018. GODINE**

Predsjednik Gradskog vijeća dao je kraće izvješće uz Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu gradonačelnice za razdoblje od 1. srpnja do 31. prosinca 2018. godine, kojeg su vijećnici primili uz poziv za sjednicu.

Gradonačelnica je dostavila Izvješće o radu za razdoblje od 1. srpnja do 31. prosinca 2018. godine na razmatranje i donošenje, te je ujedno bila i izvjestiteljica navedene točke.

Gradonačelnica je podnijela kraće izvješće.

O ovome prijedlogu gradonačelnice predsjednik otvara raspravu.

Vijećnik Danijel Remenar smatra da je izvješće suhoparno, njegovo osobno mišljenje je da ne sadrži precizne podatke o gospodarstvu, turizmu te o sufinanciranju. Smatra da treba biti opširnije.

Gradonačelnica navodi da, ako je to njegovo mišljenje ona nema ništa protiv toga, ona osobno smatra da izvješće ne treba biti jako opširno jer ionako nitko nema strpljenja čitati nešto što je preopširno. Nadalje navodi da, ako je potrebno može izvješće sadržavati svaki sastanak i ostalo.

Vijećnik Marko Plišo pohvalio je rad gradonačelnice, smatra da ona jako dobro radi svoj posao. Nadalje navodi da sve što je njega kao vijećnika osobno zanimalo, kontaktirao je gradonačelnicu ili stručnu službu Grada, te je dobio odgovor. Napominje da je izvješće pročitao te smatra da je kratko i jasno, nema nikakve zamjerke na njega.

Vijećnik Željko Bedeković smatra da je izvješće super te da je sve odlično napisano. Navodi da mu je detalj u kojem se spominje posjet ministrice Murganić, privukao pozornost, smatra da spominjanje jednog od povoda posjeta, nije bilo potrebno, obzirom da se odnosi na obilježavanje 20. obljetnice osnutka HDZ- ove Zajednice žena „Katarina Zrinski“. Nadalje, navodi da se iz izvješća dalo saznati na kojim je sve prošćenjima bila gradonačelnica.

Nadalje, vezano za izgradnju grobne kuće, navodi da je projektirana prije 12 godina te nije zasluga ove vlasti, a što se tiče samog završetka smatra da je bilo i vrijeme. Smatra da bi bilo dobro da su još neki projekti započeti za vrijeme bivše vlasti jer bi sada bar bili završeni.

Napominje da izvješće kao takvo, klub Reformista neće podržati.

Stjepan Denžić upozorava vijećnika Željka Bedekovića da ga ne spominje u većini svojih govora, također navodi da dok je vijećnik Bedeković bio predsjednik MO Donja Poljana, nije sazivao zborove građana, a sad o tome toliko priča i sudi.

Vijećnik Dragan Dašić smatra da je izvješće takvo kakvo je, jedino je pitanje o kojem bi se trebalo raspravljati sljedeće, da li je nešto napisano što nije napravljeno? Odnosno, da li je napravljeno, a nije napisano? Smatra da izvješće ima sve bitne dijelove i da ne vidi ništa sporno u njemu. Nadalje, ne slaže se s primjedbom vijećnika Bedekovića vezano na dio izvješća gdje se spominje jedan od povoda posjete ministrice Murganić, smatra da ako vijećnik Bedeković razumije hrvatski jezik, tada bi trebao shvatiti ono

što je napisano.

Predsjednik Gradskog vijeća navodi da neće prihvatiti izvješće jer smatra da je autokratsko. Napominje da prvi puta sad čuje za neke programe. Nadalje navodi da treba drugačije početi raditi te da ima puno poslova koji su nedodirnuta oaza, poziva vijećnike da daju svoj suport te smatra ako su se prijavili za mjesto vijećnika, tada moraju preuzeti odgovornost te tome posvetiti određeno vrijeme.

Vijećnik Dragan Dašić smatra da se vijećnici trebaju više angažirati te naći zajedničke ciljeve za razvoj Grada. Također smatra da je protok informacija među vijećnicima jako loš i treba poraditi na tome.

Vijećnik Dragutin Šarec navodi da je zbunjen, smatra da su se projekti zajednički provodili, a sad koalicijski partner ne želi podržati izvješće. Navodi da treba poboljšati komunikaciju između gradonačelnice i Gradskog vijeća.

Vijećnik Josip Obad navodi da je izvješće takvo kakvo je, a što se tiče koalicije navodi da u svi iz iste zdjele jeli, ne vidi problem u izvješću gradonačelnice.

Vijećnik Borislav Antolković navodi da je sad trenutna komunikacija dobra jer se vidi da je problem u ne komunikaciji, napominje da je to znak da treba nešto mijenjati.

Predsjednik Gradskog vijeća navodi da se trenutno ne slaže sa Liberalima. Napominje da je opomenut od gradonačelnice da se treba najaviti ako dolazi kod nje, odnosno tražiti termin. Smatra da se predsjednik Gradskog vijeća ne treba najaviti.

Gradonačelnica navodi da nije točno što predsjednik Gradskog vijeća govori, smatra da u slučajevima kad je imala unaprijed dogovorene sastanke nije mogla dogovoriti sastanak i sa njime, ali se uvijek trudila biti dostupna za sva pitanja i dogovore.

Kako se nitko više nije uključio u raspravu, predsjednik je istu zaključio i dao na glasovanje Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu gradonačelnice za razdoblje od 1. srpnja do 31. prosinca 2018. godine,

Gradsko vijeće **sa 5 glasova „za“, 7 „protiv“ i 3 „suzdržana“** nije prihvatilo Izvješće o radu gradonačelnice za razdoblje od 1. srpnja do 31. prosinca 2018. godine.



**TOČKA 2.**  
**PRIJEDLOG ZAKLJUČKA O INFORMIRANJU GRADSKOG VIJEĆA O SUDSKIM**  
**POSTUPCIMA KOJI SE VODE PROTIV BIVŠEG DIREKTORA TURISTIČKE ZAJEDNICE**  
**GRADA VARAŽDINSKIH TOPLICA, HRVOJA POTREBICE I TRGOVAČKOG DRUŠTVA**  
**BILANCA D.O.O.**

Predsjednik Gradskog vijeća dao je kraće izvješće uz Prijedlog Zaključka o informiranju Gradskog vijeća o sudskim postupcima koji se vode protiv bivšeg direktora Turističke zajednice Grada Varaždinskih Toplica, Hrvoja Potrebice i trgovačkog društva Bilanca d.o.o.

Izvjestitelj navedene točke bio je predsjednik Gradskog vijeća gospodin Franjo Prstec te je iznio kraće izvješće koje se ujedno odnosi i na točke 3. i 4. Dnevnog reda.

Napominje da će se raspravljati o sve tri predložene točke, a glasat će se posebno o svakoj točki.

O ovome prijedlogu predsjednik otvara raspravu.

Vijećnik Stjepan Denžića zanima što vijećnici mogu napraviti vezano za ove prijedloge točaka koje se odnose na sudske postupke. Smatra da oni nisu sud te da to treba prepustiti sudu i odvjetnicima.

Predsjednik Gradskog vijeća navodi da su se te točke našle na Dnevnom redu samo iz razloga da se vijećnicima izloži na znanje.

Gradonačelnica navodi da ona smatra da vijećnici, a niti ona osobno, nisu kompetentni da donose odluke o ovim sudskim sporovima.

Vezano za slučaj bivše pročelnice Željke Sakač, postavlja pitanje, da li netko od vijećnika ima neko rješenje?

Stava je da vijećnici nisu sud.

Predsjednik Gradskog vijeća postavlja pitanje, tko će biti odgovoran za spor Ružice Perec, Željke Sakač i i Hrvoja Potrebice?

Traži da uđe u zapisnik da smatra da trenutni iznos spora sa Željkom Sakač, koji je 500.000,00 kuna, će biti i veći. Navodi da se onda vijećnici ne trebaju čuditi dok iznos bude još veći.

Vijećnik Josip Obad navodi da je u redu da se pokrene rasprava oko toga. Zanima ga da li netko ima rješenje za to? Navodi da vijećnici koji su u većini trebaju dati prijedlog, obzirom da su i potakli ovu raspravu.

Predsjednik Gradskog vijeća navodi da je glavni cilj da se vijećnici informiraju, a u zaključku je navedeno da se traži od gradske službe i gradonačelnice da se u najkraćem roku odnosno 20 dana, dostavi ukupan financijski iznos koliko trenutno sporovi koštaju Grad.

Vijećnik Marko Sopić navodi da bi bilo najbolje da odvjetnice koje zastupaju Grad u ovom sporu, dostave mišljenje i uputu koje je najbolje rješenje i što dalje.

Vijećnik Borislav Antolković napominje da bi bilo najbolje da upravni odjel napravi saldo dugovanja za sva tri spora te da dođu odvjetnice na sljedeću sjednicu i iznesu rješenje i uputu što napraviti. Smatra da, ako postoji šansa da se bilo koji spor dobije, treba ga voditi do kraja.

Vijećnik Stjepan Denžić navodi da je zvao gradonačelnicu da mu objasni situaciju. Dobio je informaciju da se gospođa Željka Sakač, na prvi poziv gradonačelnice na sastanak, nije odazvala, već je došla drugi put. U razgovoru sa gradonačelnicom izričito je zahtjevala da se vrati na radno mjesto pročelnice te da joj se isplati cijeli trenutni dug njenog potraživanja. Navodi da je problem u tome što JUO Grada Varaždinskih Toplica ima pročelnicu. Postavlja pitanje što napraviti sa sadašnjom pročelnicom u tom slučaju.

Vijećnik Dragutin Šarec smatra da trenutna situacija ne ide u prilog niti Gradu, niti gospođi Sakač. Smatra da treba vidjeti s odvjetnicima kolika je u postotcima mogućnost da se taj spor dobije.

Tijekom rasprave o točki 2., 3. i 4. Dnevnog reda, sjednicu je u 17:55 sati, napustio vijećnik Josip Obad.

Vijećnik Dragan Dašić smatra da JUO Grada Varaždinskih Toplica ne može dati odgovor na ovo pitanje. Smatra da će odvjetnici gospođe Željke Sakač reći da će ona dobiti spor, a odvjetnici Grada reći će da će Grad dobiti spor. Nadalje navodi da je upozoravao, još za vrijeme bivše gradonačelnice gospođe Štefanić, da ovo pitanje treba riješiti.

Prijedlog vijećnika Dašića je da se gospođi Sakač ponudi radno mjesto u nekoj od stručnih službi Grada Varaždinskih Toplica.

Pročelnica JUO Grada Varaždinskih Toplica, Nives Ernoić, navodi da se do sada nije htjela miješati u raspravu vijećnika. Nadalje navodi da niti jedan od tri spomenuta spora nije pravomoćno okončan. Napominje da zakonski zastupnik Grada nije Gradsko vijeće, već gradonačelnica te ona u tom slučaju snosi i cijelu odgovornost. Smatra da Gradsko vijeće niti JUO Grada, nisu sud. Slaže se s vijećnikom Denžićem da ukoliko bi se gospođa Sakač vratila na radno mjesto pročelnice nastaje problem s njenim radnim mjestom, a može se dogoditi da se Grad tada počne suditi i s njom.

Nadalje, smatra da je važno napomenuti da je spor koji se odnosi na gospođu Perc, pokrenulo državno odvjetništvo, a ne Grad Varaždinske Toplice. Stava je da gradonačelnica nema nikakve pravne osnove da donosi odluke vezane za spor gospođe Ružice Perc i spor protiv gospodina Hrvoja Potrebice i Turističke zajednice Grada Varaždinskih Toplica.

Predsjednik Gradskog vijeća napominje da je važno da se točno zna kako Grad stoji u tim sporovima radi planiranja Proračuna. Nadalje, smatra da Grad neće dobiti spor koji se vodi sa gospođom Željkom Sakač.

Vijećnik Željko Bedeković navodi da se je začudio da je HDZ potaknuo raspravu o ovim točkama.

Nadalje navodi da smatra da su se svi gradovi i općine razvili u prihvatljivoj mjeri, za razliku od Varaždinskih Toplica, koje stoje na mjestu.

Stava je da je ova rasprava korisna ali da je žalosno da je do ovoga došlo na ovaj način, na prijedlog HDZ-a, smatra da je to gradonačelnica trebala inicirati.

**Kako se nitko više nije uključio u raspravu, predsjednik je istu zaključio i dao na glasovanje:**

Prijedlog Zaključka o informiranju Gradskog vijeća o sudskim postupcima koji se vode protiv bivšeg direktora Turističke zajednice Grada Varaždinskih Toplica, Hrvoja Potrebice i trgovačkog društva Bilanca

d.o.o.

Gradsko vijeće **sa 11 glasova „za“ i 3 „suzdržana“** donosi Zaključak o informiranju Gradskog vijeća o sudskim postupcima koji se vode protiv bivšeg direktora Turističke zajednice Grada Varaždinskih Toplica, Hrvoja Potrebice i trgovačkog društva Bilanca d.o.o.

**Nakon glasanja o točki 2. Dnevnog reda, a obzirom da je provedena rasprava i o točki 3. i 4., pristupilo se je glasovanju o navedenim točkama:**

### **TOČKA 3.**

#### **PRIJEDLOG ZAKLJUČKA O INFOMIRANJU GRADSKOG VIJEĆA O SUDSKIM I UPRAVNIM POSTUPCIMA VEZANIMA ZA PRESTANAK SLUŽBE BIVŠE PROČELNICE ŽELJKE SAKAČ**

Gradsko vijeće **sa 14 glasova „za“** (jednoglasno) donosi Zaključak o infomiranju Gradskog vijeća o sudskim i upravnim postupcima vezanima za prestanak službe bivše pročelnice Željke Sakač.

### **TOČKA 4.**

#### **PRIJEDLOG ZAKLJUČKA O INFORMIRANJU GRADSKOG VIJEĆA O SUDSKOM POSTUPKU KOJI SE VODI PROTIV BIVŠE RAVNATELJICE DJEČJEG VRTIĆA „TRATINČICA“ RUŽE PEREC**

Gradsko vijeće **sa 11 glasova „za“ i 3 „suzdržana“** donosi Zaključak o informiranju Gradskog vijeća o sudskom postupku koji se vodi protiv bivše ravnateljice Dječjeg vrtić „Tratinčica“ Ruže Perec.

### **TOČKA 5.**

#### **PRIJEDLOG ODLUKE O SUGLASNOSTI ZA NABAVU USLUGE GEODETSKE IZMJERE U SVRHU UNAPRJEĐENJA EVIDENCIJE OBJEKATA KOJI PODLIJEŽU NAPLATI JAVNIH DAVANJA NA PODRUČJU GRADA VARAŽDINSKIH TOPLICA,**

Predsjednik Gradskog vijeća dao je kraće izvješće uz Prijedlog Odluke o suglasnosti za nabavu usluge geodetske izmjere u svrhu unaprjeđenja evidencije objekata koji podliježu naplati javnih davanja na području Grada Varaždinskih Toplica.

Gradonačelnica je dostavila Prijedlog Odluke o suglasnosti za nabavu usluge geodetske izmjere u svrhu unaprjeđenja evidencije objekata koji podliježu naplati javnih davanja na području Grada Varaždinskih Toplica, na razmatranje i donošenje, a za izvjestiteljicu navedene točke odredila je pročelnicu Nives Ernoić.

Pročelnica navodi da je projekt geodetske izmjere objekata na području Grada Varaždinskih Toplica započeo u 2018. godini, kao pilot projekt za područje dijela naselja Donje Poljane. Naime, pregledom i provjerom evidencije objekata koji podliježu naplati komunalne naknade i poreza na kuće za odmor, utvrđeno je kako se radi o starijoj evidenciji koja, u najvećem dijelu, datira prije više od dvadeset godina te koja, unatoč ažuriranjima u skladu s javnodostupnim evidencijama katastra i zemljišnih knjiga te korištenjem podataka ozakonjenja bespravne izgradnje, ne odgovara stvarnom terenskom stanju, napominje pročelnica.

Nadalje navodi da je, izvjesno kako u naravi postoje objekti koji svojom veličinom, izgrađenošću, iskoristivošću i namjenom ne odgovaraju sadržaju evidencija na temelju kojih se vrši naplata. Uspostava cjelovite i točne evidencije objekata koji podliježu naplati javnih davanja moguća je samo uz uvjet odgovarajuće, stručne, geodetske obrade i izmjere. Iz navedenog razloga, u 2018. godini, na predmetima katastarske izmjere, angažirano je trgovačko društvo Geodetski zavod Rijeka d.o.o. koje raspolaže rješenjem izmjere i računalnog evidentiranja prikupljenih podataka, računalni program ATLAS 14, zaštićen rješenjem za registraciju žiga, donijetog po Državnom zavodu za intelektualno vlasništvo.

Pročelnica navodi da je izmjera obavljena na dijelu naselja Donja Poljana, Vinogradska ulica i Ulica Martina Puštaka, te je postignuta razlika između evidentirane i stvarne površine objekata koji podliježu naplati u visini od 260%, dok se financijski iznos pripadajućeg zaduženja povećao za 241%, odnosno s iznosa od 46.968,48 kuna na 113.261,88 kuna.

O ovome prijedlogu gradonačelnice predsjednik otvara raspravu.

Vijećnika Dragutina Šareca zanima zašto je samo Donja Poljana obuhvaćena geodetskom izmjerom.

Pročelnica odgovara da se radi o pilot projektu, a za dvije godine bi sve trebalo biti popisano. Napominje da je 2017. godine završila katastarska izmjera Varaždinskih Toplica, te je obuhvatila područje Vrtlinovca i Martinkovca.

Vijećnik Srećko Detelj navodi da, ukoliko je moguće birati, on bira da mjesto Tuhovec bude zadnje u kojem će biti provedena geodetska izmjera. Stava je da je trebalo sve prvo izmjeriti pa tek onda poslati račune, smatra da bi to bilo jedino fer i ispravno. Ovako postoji situacija da neki plaćaju po stvarnoj izmjeri, a neki ne plaćaju jer nije provedena izmjera, ako je točno da za cijelu izmjeru treba dvije godine, tada proizlazi da će neki plaćati već dvije godine dok drugi tek budu započeli s plaćanjem, to nije fer.

Vijećnika Željka Bedekovića zanima koliko je bilo prigovora na izvršenu geodetsku izmjeru. Nadalje vijećnika zanima kako je moguće da se u nekim kućanstvima mjerenje nije obavilo, a poslani su im veći računi, odnosno zaduženje za veći prostor.

Stava je da je je takav način rada smiješan.

Pročelnica odgovara da je bilo 30 prigovora, po svima je postupljeno, ali nisu svi usvojeni. Navodi da su se nakon primitka rješenja građani javljali u Grad, te se je odmah postupalo po njihovim prigovorima.

Što se tiče kućanstava gdje nije obavljena izmjera iz razloga jer nikog nije bilo kod kuće ili vlasnik nije dozvolio da se izvrši mjerenje, taj problem se rješavao na način da su se geodeti sami snalazili koristeći metode koje su im dostupne, a to je snimanje objekata iz zraka i slično.

Stava je da je problem u tome što se snimkom iz zraka ne može vidjeti da li se radi o podrumu ili tavanu koji se ne koristi ili o objektu koji je još u izgradnji, tu su se najviše javljala odstupanja te su uloženi prigovori, koji su, ukoliko su bili opravdani, bili usvojeni.

Napominje da bi se trošak izmjere vratio Gradu nakon godinu i tri mjeseca provođenja naplate po novoj geodetskoj izmjeri.

Vijećnik Željko Bedeković stava je da nije bilo moralno to napraviti na ovakav način.

Sjednicu je za vrijeme rasprave o točki 5. Dnevnog reda u 18:35 sati napustio vijećnik Borislav Antolković.

Vijećnika Dragana Dašića zanima, obzirom da se radi o većem financijskom iznosu, kako se to planira provesti, napominje da nije moguće cijepati predmet javne nabave.

Pročelnica navodi da bi se provelo na način da se projekt izvede po fazama.

Predsjednik Gradskog vijeća smatra da iz razloga loše informiranosti njega kao predsjednika, a zatim i vijećnika, neće podržati ovu odluku. Stava je da vijećnici ne znaju ništa što se događa.

Vijećnik Dragan Dašić navodi da je interes Grada da svi plate ono što imaju.

Vijećnik Željko Bedeković navodi da nije dobio podatak o broju asfaltiranih cesta koji je tražio na prošloj sjednici, sad ima novi zahtjev te moli da mu se u pisanom obliku dostavi podatak o financijskom iznosu zaduženja komunalne naknade za Donju Poljanu.

Pročelnica odgovara da je pripremljen podatak koji je vijećnik tražio na prošloj sjednici te će mu isti biti dostavljen. Što se tiče drugog zahtjeva, služba će pripremiti podatak te će mu biti dostavljen.

Kako se nitko više nije uključio u raspravu, predsjednik je istu zaključio i dao na glasovanje Prijedlog Odluke o suglasnosti za nabavu usluge geodetske izmjere u svrhu unaprjeđenja evidencije objekata koji podliježu naplati javnih davanja na području Grada Varaždinskih Toplica.

Gradsko vijeće **sa 6 glasova „za“, 5 „protiv“ i 2 „suzdržana“**, donosi Odluku o suglasnosti za nabavu usluge geodetske izmjere u svrhu unaprjeđenja evidencije objekata koji podliježu naplati javnih davanja na području Grada Varaždinskih Toplica.

#### Tekst odluke glasi:

### O D L U K A

o suglasnosti za nabavu usluge geodetske izmjere u svrhu unaprjeđenja evidencije objekata koji podliježu naplati javnih davanja na području Grada Varaždinskih Toplica

#### Članak 1.

Ovom se odlukom daje suglasnost na provođenje aktivnosti potrebnih za nabavu usluge geodetske izmjere u svrhu unaprjeđenja evidencija objekata koji podliježu naplati javnih davanja na području Grada Varaždinskih Toplica, i to prije svega, naplati komunalne naknade i poreza na kuće za odmor.

Odobrava se nabava usluge iz stavka 1. ovog članka, procijenjene vrijednosti do 198.000,00 kuna s uvećanjem na ime pripadajućeg poreza na dodanu vrijednost (25%), odnosno ukupne vrijednosti usluge do 247.500,00 kuna, i to za obuhvat pružanja usluge izmjere za područje dijela naselja Gornja i Donja Poljana.

Uslugom iz stavka 1. ovog članka obuhvaćene su sljedeće aktivnosti: terenski obilazak, geodetska izmjera, obrada u računalnom programu i povezivanje s postojećom bazom komunalne naknade koja se vodi u Jedinственном upravnom odjelu Grada Varaždinskih Toplica te izrada obrazaca koji obuhvaćaju

podatke neophodne za utvrđivanje i pravilan obračun komunalne naknade (adresa objekta, fotografija, tip građevine, korekcije i redukcije, podaci o korisnicima/vlasnicima i usporedba s ranijom bazom podataka).

#### Članak 2.

Gradonačelnicu se ovlašćuje na pokretanje prethodnog postupka pribave ponuda i donošenje odluke o odabiru pružatelja usluge u skladu s mjerodavnim propisima, sklapanje odgovarajućeg pravnog posla te poduzimanje i drugih radnji, potrebnih za nabavu i izvršenje usluge navedene u članku 1. ove Odluke.

#### Članak 3.

Sredstva potrebna za provedbu projekata navedenog u članku 1. ove Odluke (osigurana su Proračunom Grada Varaždinske Toplice za 2019. godinu i projekcijama za 2020. i 2021. godinu („Službeni vjesnik Varaždinske županije“, broj: 89/2018.) u Razdjelu 002. Upravna tijela Grada, Glava 002 01: Redovite aktivnosti iz djelokruga Grada, Program 2001. Redovita aktivnost iz djelokruga grada, Aktivnost A 200101 Upravna tijela Grada i upravljanje zajedničkim rashodima, Konto 323 Rashodi za usluge.

#### Članak 4.

Ova Odluka stupa na snagu prvi dan po danu donošenja.

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA

Franjo Prstec

#### TOČKA 6.

#### **PRIJEDLOG ODLUKE O SUGLASNOSTI NA PROVEDBU PROJEKTA VODOISTRAŽNIH RADOVA U VARAŽDINSKIM TOPLICAMA**

Predsjednik Gradskog vijeća dao je kraće izvješće uz Prijedlog Odluke o suglasnosti na provedbu projekta vodoistražnih radova u Varaždinskim Toplicama.

Gradonačelnica je dostavila Prijedlog Odluke o suglasnosti na provedbu projekta vodoistražnih radova u Varaždinskim Toplicama, na razmatranje i donošenje, a za izvjestiteljicu navedene točke odredila je pročelnicu Nives Ernoić.

Pročelnica navodi da prije svega, valja istaknuti kako je provedba predmetnih istraživačkih radova nastavak istraživanja vodnog kapaciteta i mogućnosti iskorištavanja geotermalne energije na području Varaždinskih Toplica, provedenih u 2018. godini, na temelju Odluke Gradskog vijeća o suglasnosti za nabavu usluge izrade Znanstveno-stručne studije za potrebe druge faze istraživanja termomineralnog izvorišta Varaždinske Toplice. Naime, prema rezultatima predmetne studije i ukazanim mogućnostima istraživanja i korištenja postojeće bušotine na području Grada Varaždinskih Toplica, bušotine izrađene 1988. godine, od strane „INA-NAFTAPLIN“, a koja se nalazi na ulazu u grad sa smjera juga, na zemljištu u vlasništvu

Osnovne škole Antuna i Ivana Kukuljevića Varaždinske Toplice, pokazalo se potrebnim suvremenim metodama istražiti vodni kapacitet predmetne bušotine te predvidjeti prikladno korištenje geotermalne energije, ukoliko istražni radovi dadu pozitivan rezultat.

Pročelnica napominje kako je procijenjena vrijednost vodoistražnih radova određena troškovnikom iz Znanstveno istraživačke studije u visini od 250.000,00 kuna s obračunatim PDV-om, tako da se predloženom odlukom, uvažavajući mogućnost porasta cijena i dodatnih troškova, predlaže provedba projekta za iznos do 312.500,00 kuna.

O ovome prijedlogu gradonačelnice predsjednik otvara raspravu.

Vijećnika Željka Bedekovića zanima koja je svrha navedenih istražnih radova te za što bi se koristio taj izvor. Zanima ga gdje bi točno prolazili vodovi.

Gradonačelnica navodi da ima saznanje da je aparatura postavljena na 65 metra dubine. Navodi da nije još točno utvrđeno za što bi se koristio izvor, planira se kupnja zemljišta te izgradnja igrališta sa grijanjem, a možda i bazen, ima više mogućnosti koje još treba razmotriti, navodi gradonačelnica.

Svrha je da se sazna o kakvoj se bušotini radi, koliko ima vode te koliko je njena temperatura.

Pročelnica navodi da je potvrđeno da se ne radi o izvoru kakav već postoji, navodi da bi u ovom slučaju trebalo postaviti pumpu koja bi dizala vodu na površinu.

Vijećnik Ivan Dvorski postavlja pitanje gradonačelnici, zanima ga zašto vijećnici nisu pozvani i upoznati s ovime.

Vijećnik Željko Bedeković navodi da se radi o investiciji od 312.000,00 kuna, a ne zna se točno kako bi se voda koristila, u koje svrhe. Stava je da je ovo bacanje novaca u papire.

Gradonačelnica postavlja pitanje da li se ovdje radi o političkom populizmu.

Smatra da je na neki način potrebno privući turiste, napominje da se Grad Bjelovar razvija na ovakav način. Smatra da ukoliko vijećnici misle da ovo nije potrebno, ona se slaže, ali onda neka se ne postavlja pitanje zašto se nije ništa napravilo ili što se radi po pitanju privlačenja investitora.

Napominje da investitori neće doći ako im se nema što ponuditi.

Vijećnik Mladen Huzjak navodi da je prometna tabla na ulazu u Grad Varaždinske Toplice, koja još uvijek usmjerava vozače po staroj regulaciji prometa, dokaz kako se u Gradu radi.

Kako se nitko više nije uključio u raspravu, predsjednik je istu zaključio i dao na glasovanje Prijedlog Odluke o suglasnosti na provedbu projekta vodoistražnih radova u Varaždinskim Toplicama.

Gradsko vijeće **sa 3 glasa „za“, 6 „protiv“ i 4 „suzdržana“ nije donijelo** Odluku o suglasnosti na provedbu projekta vodoistražnih radova u Varaždinskim Toplicama.

Nakon glasanja o točki 6. Dnevnog reda sjednicu je u 19:00 sati, napustio vijećnik Draženko Pokos.

**TOČKA 7.**  
**PRIJEDLOG ODLUKE O IZRADI 4. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG  
PLANA UREĐENJA GRADA VARAŽDINSKIH TOPLICA**

Predsjednik Gradskog vijeća dao je kraće izvješće uz Prijedlog Odluke o izradi 4. izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Grada Varaždinskih Toplica.

Gradonačelnica je dostavila, Prijedlog Odluke o izradi 4. izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Grada Varaždinskih Toplica, na razmatranje i donošenje, a za izvjestiteljicu navedene točke odredila je pročelnicu Nives Ernoić.

Pročelnica navodi da po okončanju predmetnog postupka OSPUO i pribavi mjerodavnog mišljenja nadležnog tijela Varaždinske županije, stekli su se uvjeti za donošenje predložene Odluke na sjednici Gradskog vijeća. Nadalje, valja napomenuti kako je tom odredbom ujedno propisana obveza objave predmetne odluke u službenom glasilu jedinice lokalne samouprave te njena dostava nadležnom Zavodu za prostorni razvoj. Nadalje, propisano je da se odluka o izradi prostornog plana dostavlja nadležnim javnopravnim tijelima koja su, na temelju posebnih propisa, ovlaštena dostaviti zahtjeve, mišljenja i suglasnosti na izradu prostornog plana, a sve u okviru vlastitog djelokruga rada. Nadalje navodi da je propisana je obveza javnopravnih tijela da nositelju izrade prostornog plana, na njegov zahtjev, dostave sve raspoložive podatke i drugu dokumentaciju iz vlastitog djelokruga, a koja je potrebna za izradu izmjena plana. Ukoliko predložena Odluka bude usvojena, u nastavku postupka će se, prije svega, naznačenim javnopravnim tijelima, uputiti obavijest o izradi izmjena i dopuna prostornog plana radi dostave odgovarajućih zahtjeva, mišljenja i suglasnosti, odnosno radi dostave odgovarajućih podataka. Nakon dostave svih podataka i utvrđivanja približnog opsega izmjena i dopuna koje će biti potrebno izraditi, Grad će, u skladu s odredbama Pravilnika o provedbi postupka jednostavne nabave provesti odgovarajući postupak te odabrati prikladnog nositelja izrade, završila je pročelnica.

Prijedlog Odluke o izradi 4. izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Grada Varaždinskih Toplica, razmatrala je i Komisija za statut, poslovnik i normativnu djelatnost Gradskog vijeća Grada Varaždinskih Toplica. Predsjednik Komisije gospodin Stjepan Denžić podnio je izvješće Komisije.

Komisija za statut, poslovnik i normativnu djelatnost Gradskog vijeća Grada Varaždinskih Toplica na svojoj sjednici održanoj 29. travnja 2019. godine razmatrala je Prijedlog Odluke o izradi 4. izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Grada Varaždinskih Toplica, te predlaže Gradskom vijeću da Prijedlog usvoji u predloženom tekstu.

O ovome prijedlogu gradonačelnice predsjednik otvara raspravu.

Kako se nitko nije uključio u raspravu, predsjednik je istu zaključio i dao na glasovanje Prijedlog Odluke o izradi 4. izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Grada Varaždinskih Toplica.

U trenutku glasovanja sjednici nije bio prisutan vijećnik Dragutin Šarec.

Gradsko vijeće **sa 11 glasova „za“** donosi Odluku o izradi 4. izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Grada Varaždinskih Toplica.



Tekst akta glasi:

## ODLUKU

### o izradi 4. izmjena i dopuna

### PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA VARAŽDINSKE TOPLICE

#### I. OPĆE ODREDBE

##### Članak 1.

Ovom Odlukom pokreće se postupak izrade 4. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Varaždinske Toplice (*“Službeni vjesnik Varaždinske županije br. 9/05, 5/09, 5/10 i 12/15*) - dalje u tekstu: *4. Izmjene i dopune Plana*.

#### II. PRAVNA OSNOVA ZA IZRADU I DONOŠENJE 4. IZMJENA I DOPUNA PLANA

##### Članak 2.

Postupak izrade i donošenja 4. Izmjena i dopuna PPUG-a pokreće se i provodi odgovarajućom primjenom članaka 81. do 113., te članka 198. i 201. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj: 153/13., 65/17. i 114/18.) - dalje u tekstu: *Zakon*.

U skladu s člankom 86. Zakona, prije donošenja Odluke o izradi na Gradskom vijeću, pribavljeno je mišljenje sukladno čl. 66. st. 1. Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13., 153/13., 78/15., 12/18.).

U skladu s mišljenjem Upravnog odjela za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Varaždinske županije (Dopisom KLASA: 350-02/18-01/31, URBROJ: 2186/1-06/3-19-5 od 05. ožujka 2019. g.) za 4. Izmjene i dopune PPUG Varaždinske Toplice nije potrebno provesti postupak strateške procjene utjecaja na okoliš.

#### III. RAZLOZI ZA IZRADU 4. IZMJENA I DOPUNA PLANA

##### Članak 3.

4. Izmjene i dopune PPUG-a nisu sveobuhvatne, tj. ograničenog su sadržaja.

Razlozi za 4. Izmjene i dopune PPUG-a su:

- usklađenje plana sa *Zakonom* u dijelu koji se odnosi na građevinska područja:
  - određivanje građevinskog područja naselja, izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja i izdvojenog građevinskog područja izvan naselja,
  - određivanje izgrađenih dijelova građevinskih područja, neizgrađenih-uređenih i neizgrađenih-neuređenih dijelova građevinskog područja,
- analiza i redefiniranje građevinskog područja sukladno zahtjevima:
  - analiza i redefiniranje granica građevinskog područja svih naselja s obzirom na dosadašnju realizaciju i procijenjene potrebe JLS (smanjenje/proširenje),

- analiza i po potrebi redefiniranje pojedinih rezerviranih zona namjena unutar građevinskog područja naselja,
- analiza i po potrebi redefiniranje izdvojenog građevinskog područja izvan naselja (smanjenje/proširenje),
- proširenja i prenamjene građevinskog područja sukladno zahtjevima građana i društava.
- definiranje područja za koja se obavezno donosi UPU (urbanistički plan uređenja), sukladno *Zakonu* (za pojedine dijelove građevinskog područja za koje se prema *Zakonu* obavezno donosi UPU, propisati uvjete provedbe zahvata u prostoru s detaljnošću propisanom za UPU, čime se može ukinuti obaveza izrade UPU-a, sukladno čl. 76. st. 3. i čl. 79. st. 2. *Zakona*, npr. za Poduzetničku zonu Škarnik i dr.)
- manje intervencije u rubnim područjima zone obuhvata GPU Varaždinske Toplice (npr. kao zahtjev Naba Technology d.o.o.), ukoliko za iste ne postoje druga ograničenja, te u tim slučajevima definirati nadležnost plana višeg reda,
- analiziranje legalizirane bespravne izgradnje,
- dopuna plana unošenjem podataka iz Uredbe o ekološkoj mreži (NN 124/13 i 105/15),
- ispravak statusa značajnog krajobraza Kalnik iz „državnog“ u „lokalni“ značaj,
- definiranje eksploatacije termalne vode na području Grada, sukladno Znanstvenostručnoj studiji za potrebe druge faze istraživanja termomineralnog izvorišta Varaždinskih Toplica te nastavnim istraživanjima i ispitivanjima,
- drugi razlozi proizašli iz zahtjeva zaprimljenih u postupku izrade Nacrta prijedloga 4. Izmjene i dopune Plana, a koji su u okviru navedenih ciljanih razloga,
- redefiniranje i usklađenje odredbi za provođenje, u dijelu koji se odnosi na navedene razloge izmjene i dopune Plana.

Sukladno navodima prethodnog stavka, pojašnjava se kako su ove izmjene i dopune PPUG Varaždinske Toplice ograničenog sadržaja, tj. ne odnose se na teme koje nisu navedene u ovom članku (npr. na infrastrukturu i dr.) ili na usklađenje s drugim novim ili promijenjenim propisima, dokumentima, studijama, programima i aktima koji se ne odnose na razloge izmjena i dopuna Plana.

Međutim, ostavlja se mogućnost prihvaćanja određenih zahtjeva zaprimljenih u postupku izrade izmjene i dopune Plana, a koji se ne odnose na navedeno u ovom članku, samo ukoliko nemaju negativan utjecaj na okoliš i ekološku mrežu, te nisu u suprotnosti s važećom zakonskom regulativom.

#### IV. OBUHVAT IZMJENA I DOPUNA PLANA

##### **Članak 4.**

Prostorni obuhvat 4. Izmjena i dopuna Plana je područje čitavog Grada Varaždinske Toplice.

#### V. SAŽETA OCJENA STANJA U OBUHVATU IZMJENA I DOPUNA PLANA

##### **Članak 5.**

Postojeći PPUG donesen je na Gradskom vijeću 2005. godine, a mijenjan je i dopunjavan 2009., 2010. i 2015. godine. Izmjene i dopune iz 2015. g. su bile ciljane, tj. obuhvaćale su samo odredbe za provođenje, uglavnom u dijelu koji se odnosi na gospodarenje otpadom.

Proteklih nekoliko godina doneseni su novi propisi vezani uz prostorno uređenje i gradnju, gospodarenje poljoprivrednim zemljištem, vodama, zaštitu okoliša, prirode i dr., čija primjena direktno ili posredno utječe na definiranje građevinskih područja naselja, a sukladno tome na prostorni i gospodarski razvoj Grada.

Sukladno ranije važećoj zakonskoj regulativi, u PPUG Varaždinske Toplice je propisana obaveza izrade više UPU-a. Novi Zakon o prostornom uređenju omogućava redefiniranje te obaveze, što će olakšati i ubrzati neke od planiranih zahvata unutar građevinskog područja.

U međuvremenu je izvršena legalizacija bespravne izgradnje na području Grada koju treba ažurirati i po potrebi planirati urbanu sanaciju.

U međuvremenu je donesena Uredba o ekološkoj mreži (NN 124/13 i 105/15) koja donosi izmjene i na području Grada Varaždinske Toplice.

U međuvremenu su zaprimljene inicijative građana i poduzetnika koji traže izmjene i dopune plana u dijelu koji se odnosi na građevinska područja. Inicijative za izmjenom i dopunom plana pokazale su se i od strane Grada Varaždinskih Toplica (npr. uključivanje određenih nekretnina u vlasništvu RH u građevinsko područje, izgradnja dječjih igrališta), a za koje postoji javni interes. Usvajanjem istih omogućila bi se nova stambena i gospodarska izgradnja, a što bi pridonijelo zadržavanju stanovništva na području Grada, kao i razvoju gospodarstva.

U međuvremenu je izrađena Znanstvenostručna studija za potrebe druge faze istraživanja termomineralnog izvorišta Varaždinskih Toplica, rezultati koje bi mogli imati utjecaj na gospodarski razvoj Grada.

Važeći Prostorni plan nije usklađen s novim *Zakonom* i drugim novim spoznajama, propisima i dokumentima, te stoga nije u potpunosti moguće kvalitetno i optimalno korištenje postojećih potencijala prostora i osiguranje daljnjeg razvoja, pa je Plan potrebno izmijeniti i dopuniti u pojedinim dijelovima.

## VI. CILJEVI I PROGRAMSKA POLAZIŠTA IZMJENA I DOPUNA PLANA

### Članak 6.

Osnovni cilj 4. Izmjena i dopuna PPUG-a je da se u Gradu Varaždinske Toplice unaprijedi organizacija, korištenje i namjena prostora te osiguraju mjere i definiraju smjernice za uređenje i zaštitu prostora, usklađeno s novim propisima, važećim dokumentima, strateškim opredjeljenjima, kao i stanjem na terenu.

Programska polazišta za izradu 4. Izmjena i dopuna PPUG-a su:

- nova zakonska regulativa koja direktno ili posredno utječe na prostorni razvoj Grada,
- programi razvoja pojedinih poduzetnika s područja Grada,
- rezultati procesa legalizacije bespravno izgrađenih objekata,
- drugo, ovisno o nastalim promjenama u razdoblju nakon donošenja izmjena i dopuna PPUG-a, sukladno zahtjevima javnopravnih tijela i ostalih subjekata koji sudjeluju u postupku izrade izmjena i dopuna Plana, a sve u okvirima navedenim u čl. 3. ove Odluke.

VII. POPIS SEKTORSKIH STRATEGIJA, PLANOVA, STUDIJA I DRUGIH DOKUMENATA PROPISANIH POSEBNIM ZAKONIMA KOJIMA, ODNOSNO U SKLADU S KOJIMA SE UTVRĐUJU ZAHTJEVI ZA IZRADU IZMJENA I DOPUNA PLANA

**Članak 7.**

U postupku izrade 4. Izmjena i dopuna Plana koristit će se postojeća dokumentacija, kao i ona čija je izrada u tijeku, podaci sadržani u informacijskom sustavu prostornog uređenja, te podaci, planske smjernice i propisani dokumenti koje će u svojim zahtjevima dostaviti nadležna tijela i osobe s javnim ovlastima iz svog djelokruga, a koji će biti na raspolaganju u fazi izrade Nacrta prijedloga Plana.

Za potrebe izrade 4. Izmjena i dopuna Plana Grad će stručnom izrađivaču plana dostaviti raspoloživu dokumentaciju prostora, uključujući digitalne podloge za izradu plana.

Potrebno je izvršiti usklađenje prikaza granica građevinskog područja s novim katastarskim podlogama, te transformaciju grafičkih dijelova plana koji se mijenjaju, u novi referentni koordinatni sustav kartografske projekcije HTRS96/TM.

VIII. NAČIN PRIBAVLJANJA STRUČNIH RJEŠENJA  
IX.

**Članak 8.**

Ocjenjuje se da u postupku izrade 4. Izmjena i dopuna PPUG-a neće biti potrebno pribavljati posebna stručna rješenja, već će se koristiti dokumentacija i podaci sukladno navedenom u članku 7. ove Odluke.

X. POPIS JAVNOPRAVNIH TIJELA ODREĐENIH POSEBNIM PROPISIMA, KOJA DAJU ZAHTJEVE ZA IZRADU IZMJENA I DOPUNA PLANA IZ SVOG DJELOKRUGA, TE DRUGIH SUDIONIKA KORISNIKA PROSTORA KOJI ĆE SUDJELOVATI U IZRADI 4. IZMJENA I DOPUNA PLANA

**Članak 9.**

TIJELA KOJA DAJU ZAHTJEVE IZ SVOG DJELOKRUGA I KOJA U POSTUPKU IZRADI I DONOŠENJA 4. IZMJENA I DOPUNA PLANA, OSIM TEMELJEM ČLANKA 101. STAVKA 1. ZAKONA, DAJU MIŠLJENJA ILI SUGLASNOSTI I TEMELJEM POSEBNIH PROPISA:

1. MINISTARSTVO KULTURE, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Varaždinu, Gundulićeva 2, 42000 Varaždin - daje suglasnost temeljem čl. 56. stavka 4. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara (NN br. 69/99., 151/03., 157/03., 87/09., 88/10., 61/11., 25/12., 136/12., 157/13., 152/14., 98/15., 44/17. i 90/18.)
2. MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE:
  - a) Uprava poljoprivrede i prehrambene industrije, Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb – daje zahtjeve i mišljenje temeljem čl. 19. Zakona o poljoprivrednom zemljištu (NN br. 20/18. i 115/18.)

- b) Uprava šumarstva, lovstva i drvne industrije, Planinska ul. 2a, 10000 Zagreb – daje zahtjeve i mišljenje temeljem čl. 40. Zakona o šumama (NN br. 68/18. i 115/18.)
3. HRVATSKE VODE, Vodnogospodarski odjel za Muru i Gornju Dravu, Međimurska 26 b, 42000 Varaždin – daju mišljenje temeljem čl. 36. Zakona o vodama (NN br. 153/09., 130/11., 56/13., 14/14. i 46/18.)
  4. HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA ZA MREŽNE DJELATNOSTI, (HAKOM), Ul. Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10110 Zagreb - daje prethodno mišljenje temeljem čl. 25. st. 3. Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 73/08., 90/11., 133/12., 80/13., 71/14. i 72/17.)
  5. DRŽAVNA UPRAVA ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE, Područni ured za zaštitu i spašavanje Varaždin, Kratka 1, 42000 Varaždin - daje suglasnost temeljem čl. 12. Zakona o sustavu civilne zaštite (NN br. 82/15. i 118/18.)
  6. MINISTARSTVO DRŽAVNE IMOVINE, Dežmanova ulica 10, 10000 Zagreb – daje mišljenje temeljem čl. 8. Zakona o upravljanju državnom imovinom (NN br. 52/2018.)
  7. Varaždinska županija, Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Franjevački trg 7, 42000 Varaždin – daje zahtjeve i mišljenje temeljem Zakona o zaštiti prirode (NN br. 80/13., 15/18. i 14/19.)

Iako se sukladno pojašnjenju iz čl. 3. st. 2. ove Odluke navodi da se radi o izmjenama i dopunama Plana ograničenog sadržaja, poziv za dostavu zahtjeva se upućuje na sve navedene adrese u slučaju da navedena tijela imaju svoje zahtjeve koji se odnose na temu izmjena i dopuna Plana.

#### **Članak 10.**

TIJELA I OSOBE OD KOJIH ĆE SE TRAŽITI ZAHTJEVI (PODACI, PLANSKE SMJERNICE, DOKUMENTI I DR.), A ZA KOJA POSEBNIM PROPISIMA NIJE PROPISANA OBAVEZA PRIBAVLJANJA MIŠLJENJA ILI SUGLASNOSTI U POSTUPKU IZRADA I DONOŠENJA 4. IZMJENA I DOPUNA PPUG-A, VEĆ DAVANJE MIŠLJENJA U JAVNOJ RASPRAVI TEMELJEM ČLANKA 101. STAVKA 1. ZAKONA O PROSTORNOM UREĐENJU:

1. MUP, Policijska uprava Varaždinska, Služba zajedničkih i upravnih poslova, I. Milčetića 10, 42000 Varaždin
2. HRVATSKE VODE, VGI za mali sliv „Plitvica-Bednja”, Međimurska 26, 42000 Varaždin
3. HRVATSKA AGENCIJA ZA OKOLIŠ I PRIRODU, Radnička cesta 80/7, 10000 Zagreb
4. HRVATSKE AUTOCESTE d.o.o., Širolina 4, 10000 Zagreb
5. HRVATSKE CESTE d.o.o., Sektor za razvoj i strateško planiranje, Odjel za razvoj i planiranje, Vončinina 3, 10000 Zagreb
6. HRVATSKE CESTE d.o.o., Ispostava Varaždin, Kralja Petra Krešimira IV, 42000 Varaždin
7. ŽUPANIJSKA UPRAVA ZA CESTE, Gajeva 2, 42000 Varaždin
8. Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o. (HOPS), Sektor za izgradnju i investicije, Kupaska 4, 10000 Zagreb
9. HEP - ODS d.o.o. Elektra Varaždin, Kratka 3, 42000 Varaždin
10. HEP - ODS d.o.o., Sektor za tehničku potporu, Služba za pripremu izgradnje i izgradnju, Ul. grada Vukovara 37, 10000 Zagreb
11. HEP d.d. Sektor za strategiju i razvoj, Ul. grada Vukovara 37, 10000 Zagreb
12. ODAŠILJAČI I VEZE d.o.o Ulica grada Vukovara 269 d, 10000 Zagreb,
13. HRVATSKI TELEKOM d.d. Ul. R. F. Mihanovića 9, 10000 Zagreb
14. PLINACRO d.o.o., Savska cesta, 88a, 10000 Zagreb
15. TERMOPLIN d.d. Varaždin, V. Špinčića 78, 42000 Varaždin

16. VARKOM d.d., Trg bana Jelačića 15, 42000 Varaždin
17. HRVATSKE ŠUME d.o.o, Uprava šuma podružnica Koprivnica, I. Meštrovića 28, 48000 Koprivnica
18. Ured državne uprave u Varaždinskoj županiji, Služba za gospodarstvo i imovinsko-pravne poslove, S. Vraza 4, 42000 Varaždin
19. JAVNA USTANOVA ZA UPRAVLJANJE ZAŠTIĆENIM DIJELOVIMA PRIRODE VARAŽDINSKE ŽUPANIJE, Kratka 1, 42000 Varaždin
20. Upravna tijela Varaždinske županije:
  - a) Upravni odjel za gospodarstvo, financije i europske poslove, Franjevački trg 7, 42000 Varaždin
  - b) Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Ispostava Novi Marof, Trg hrvatske državnosti 1, 42220 Novi Marof
  - c) Upravni odjel za poljoprivredu i ruralni razvoj, Franjevački trg 7, 42000 Varaždin
21. Županijski zavod za prostorno uređenje Varaždinske županije, Mali plac 1a, 42000 Varaždin.

Iako se sukladno pojašnjenju iz čl. 3. st. 2. ove Odluke navodi da se radi o izmjenama i dopunama Plana ograničenog sadržaja, poziv za dostavu zahtjeva se upućuje na sve navedene adrese u slučaju da navedena tijela imaju svoje zahtjeve koji se odnose na temu izmjena i dopuna Plana.

Sukladno čl. 88. st. 2. *Zakona*, Grad će o izradi 4. Izmjena i dopuna PPUG-a obavijestiti susjedne općine i gradove:

- u Varaždinskoj županiji: općine Gornji Kneginec, Jalžabet, Donji Martijanec i Ljubešćica, te Grad Novi Marof
- u Koprivničko-križevačka županiji: Grad Križevci.

Ako se tijekom izrade 4. Izmjena i dopuna Plana ukaže potreba, u postupak izrade mogu se uključiti i drugi sudionici.

Rok za dostavu zahtjeva za izradu 4. Izmjena i dopuna Plana je 20 dana od dana dostave ove Odluke. U slučaju da javnopravno tijelo ne dostavi svoje zahtjeve u navedenom roku smatra se da ih nema.

#### XI. PLANIRANI ROK ZA IZRADU IZMJENA I DOPUNA PLANA, ODNOSNO NJEGOVIH POJEDINIHZ FAZA

##### Članak 11.

Izrada 4. Izmjena i dopuna PPUG Varaždinske Toplice se dijeli u 6 faza i to:

I FAZA	- prikupljanje zahtjeva javnopravnih tijela i osoba iz čl. 9. i 10. - pribavljanje geodetskih podloga - odabir izrađivača Izmjena i dopuna Plana	30 dana
II FAZA	- izrada Nacrta prijedloga Izmjena i dopuna Plana, - utvrđivanje Prijedloga plana za javnu raspravu	100 radnih dana
III FAZA	- izrada Prijedloga Izmjena i dopuna Plana za javnu raspravu,	15 radnih d.

	- objava i provođenje javne rasprave,	30 radnih d.
	- izrada izvješća o javnoj raspravi	15 radnih d.
IV FAZA	- izrada Nacrta konačnog prijedloga Izmjena i dopuna Plana, - utvrđivanje Konačnog prijedloga Izmjena i dopuna Plana	20 radnih dana
V FAZA	- izrada Konačnog prijedloga Izmjena i dopuna Plana, - dostavljanje obavijesti sudionicima javne rasprave, - pribavljanje mišljenja Zavoda na Konačni prijedlog Plana	40 radnih dana
VI FAZA	- donošenje Izmjena i dopuna Plana i objava odluke o donošenju Izmjena i dopuna Plana u službenom glasilu, - isporuka Izmjena i dopuna Plana	40 dana

**Napomena:** U slučaju potrebe može se ponoviti javna rasprava (ako se Prijedlog plana zbog prihvatanja mišljenja, prijedloga i primjedbi u javnoj raspravi ili iz drugih razloga promijeni tako da nova rješenja ne budu u skladu s programskim polazištima iz Odluke o izradi, ako se promijeni granica građevinskog područja ili se promjenom utječe na vlasničke odnose). U slučaju potrebe ponavljanja javne rasprave odgovarajuće će se ponoviti navedeni postupci i rokovi koji se odnose na javnu raspravu.

Rokovi navedeni u ovom članku su orijentacijski i mogu se mijenjati bez potrebe izmjene ove Odluke.

U tijeku izrade 4. Izmjena i dopuna Plana poštivat će se svi rokovi propisani Zakonom (trajanje javnih rasprava, izrada izvješća i dr.).

Tijekom svih faza će se na propisan način obavještavati javnost o izradi plana.

## XII. IZVOR FINANCIRANJA IZRADE IZMJENA I DOPUNA PLANA

### Članak 12.

Izvor financiranja izrade 4. Izmjena i dopuna Plana je Proračun Grada.

Grad se može kandidirati za sufinanciranje plana od strane Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja.

## XIII. PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

### Članak 13.

**Kao nositelj izrade, za postupak izrade i donošenja 4. Izmjena i dopuna Plana, sukladno Zakonu (članak 81.) odgovoran je Jedinostveni upravni odjel Grada Varaždinske Toplice.**

#### **Članak 14.**

Sukladno članku 86. stavak 5. ova Odluka se dostavlja Zavodu za prostorni razvoj radi objave u Informacijskom sustavu prostornog uređenja, a sukladno članku 90. tijelima i osobama iz članka 9. i 10. ove Odluke s pozivom za dostavu zahtjeva.

#### **Članak 15.**

**Ova Odluka stupa na snagu osmog dana od dana objave u „Službenom vjesniku Varaždinske županije“.**

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA

Franjo Prstec

#### **TOČKA 8.**

#### **PRIJEDLOG ZAKLJUČKA O PRIHVAĆANJU IZVJEŠĆA GRADONAČELNICE O LOKACIJAMA I KOLIČINAMA ODBAČENOG OTPADA, TROŠKOVIMA UKLANJANJA ODBAČENOG OTPADA TE PROVEDBI MJERA ZA SPRJEČAVANJE NEPROPISNOG ODBACIVANJA OTPADA I UKLANJANJE OTPADA ODBAČENOG U OKOLIŠ NA PODRUČJU GRADA VARAŽDINSKIH TOPLICA U 2018. GODINI**

Predsjednik Gradskog vijeća dao je kraće izvješće uz Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća gradonačelnice o lokacijama i količinama odbačenog otpada, troškovima uklanjanja odbačenog otpada te provedbi mjera za sprječavanje nepropisnog odbacivanja otpada i uklanjanje otpada odbačenog u okoliš na području Grada Varaždinskih Toplica u 2018. godini.

Gradonačelnica je dostavila Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća gradonačelnice o lokacijama i količinama odbačenog otpada, troškovima uklanjanja odbačenog otpada te provedbi mjera za sprječavanje nepropisnog odbacivanja otpada i uklanjanje otpada odbačenog u okoliš na području Grada Varaždinskih Toplica u 2018. godini, na razmatranje i donošenje, a za izvjestiteljicu navedene točke odredila je pročelnicu Nives Ernoić.

Pročelnica navodi da prema odredbi članka 36. stavka 9. Zakona o održivom gospodarenju otpadom izvršno tijelo jedinice lokalne samouprave dužno je podnijeti izvješće o lokacijama i količinama odbačenog otpada, troškovima uklanjanja otpada i provedbi mjera za sprječavanje nepropisnog odbacivanja otpada te za uklanjanje otpada odbačenog u okoliš, predstavničkom tijelu te jedinice najkasnije do 31. ožujka tekuće godine za prethodnu kalendarsku godinu.

O ovome prijedlogu gradonačelnice predsjednik otvara raspravu.

Kako se nitko nije uključio u raspravu, predsjednik je istu zaključio i dao na glasovanje Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća gradonačelnice o lokacijama i količinama odbačenog otpada, troškovima uklanjanja odbačenog otpada te provedbi mjera za sprječavanje nepropisnog odbacivanja otpada i uklanjanje otpada odbačenog u okoliš na području Grada Varaždinskih Toplica u 2018. godini.



Prije glasovanja o ovoj točki Dnevnog reda, vijećnik Dragutin Šarec vratio se u vijećnicu.

Gradsko vijeće **sa 12 glasova „za“** donosi Zaključak o prihvaćanju Izvješća gradonačelnice o lokacijama i količinama odbačenog otpada, troškovima uklanjanja odbačenog otpada te provedbi mjera za sprječavanje nepropisnog odbacivanja otpada i uklanjanje otpada odbačenog u okoliš na području Grada Varaždinskih Toplica u 2018. godini.

Tekst akta glasi:

## ZAKLJUČAK

### I.

Usvaja se Izvješće gradonačelnice o lokacijama i količinama odbačenog otpada, troškovima uklanjanja odbačenog otpada te provedbi mjera za sprječavanje nepropisnog odbacivanja otpada i uklanjanje otpada odbačenog u okoliš na području Grada Varaždinskih Toplica u 2018. godini, koje se nalazi u prilogu ovog Zaključka.

### II.

Zaključak i Izvješće objavit će se u „Službenom vjesniku Varaždinske županije“.

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA

Franjo Prstec

## IZVJEŠĆE

o lokacijama i količinama odbačenog otpada, troškovima uklanjanja odbačenog otpada te provedbi mjera za sprječavanje nepropisnog odbacivanja otpada i uklanjanje otpada odbačenog u okoliš na području Grada Varaždinskih Toplica u 2018. godini

### I. UVOD

Temeljem članka 36. stavka 9. Zakona o održivom gospodarenju otpadom („Narodne novine“ broj: 94/13. 73/17., 14/19., u nastavku skraćeno: ZOGO), izvršno tijelo jedinice lokalne samouprave dužno je izvješće o lokacijama i količinama odbačenog otpada, troškovima uklanjanja odbačenog otpada i provedbi mjera za sprječavanje nepropisnog odbacivanja i uklanjanje otpada odbačenog u okoliš, podnijeti predstavničkom tijelu te jedinice do 31. ožujka tekuće godine za prethodnu kalendarsku godinu.

### II. LOKACIJE I KOLIČINE ODBAČENOG OTPADA

Na području Grada Varaždinskih Toplica, na temelju redovitog nadzora komunalnog redara, utvrđeno je desetak divljih odlagališta otpada. Radi se o sljedećim, opisano određenim lokacijama:

1. Črnile: odlagalište otpada na isušenom rukavcu rijeke Bednje. Rukavac Bednje je kroz višegodišnji period zatrpavan svim vrstama otpada, a prema procjeni, ovdje se nalazi svakako više od 50 m<sup>3</sup> otpada. Odlagalište se stalno povećava.
2. Drenovec: potok Drenovec zatrpava se najčešće građevinskim, glomaznim i komunalnim otpadom. Procjenjuje se u količini od oko 50 m<sup>3</sup>. Prema inicijativi Grada Varaždinskih Toplica, potok se nalazi

u postupku projektiranja njegova proširenja i uređenja. Projekt je pokrenut zbog potrebe promjene sadašnjeg stanja koje se očituje u onečišćenom potoku koji protječe kroz samo naselje.

3. Leskovec: u rukavcu rijeke Bednje evidentirana je manja količina komunalnog otpada, u količini do 10 m<sup>3</sup>.
4. Poljana Donja: nekoliko dugogodišnjih odlagališta svih vrsta otpada dobačenih u rukavce rijeke Bednje te u samu rijeku Bednju. Količina otpada procjenjuje se na više od 100 m<sup>3</sup> otpada. Deponija se štiti, a količina odbačenog otpada u posljednjih dvije godine se povećava.
5. Grešćevina: Tuhovec (Stari vrh): radi se o dugogodišnjoj lokaciji koja se nalazi uz nerazvrstanu cestu kroz šumu sa najmanje 50 m<sup>3</sup> većinom građevinskog i glomaznog otpada.
6. Jalševac: uz nerazvrstanu cestu „Korović“ nalazi se deponija građevinskog, glomaznog i komunalnog otpada, u količini do najmanje 50 m<sup>3</sup>.
7. Retkovec: uz prometnicu se nalazi odlagalište otpada sa 20-30 m<sup>3</sup> glomaznog i komunalnog otpada.
8. Tuhovec: utvrđene dvije deponije otpada, pri čemu se jedna deponija, na rukavcu Bednje količinski smanjuje, dok se druga – u Topolovcu, širi te je ukupna količina otpada na oba odlagališta oko 100 m<sup>3</sup> građevinskog, glomaznog i komunalnog otpada.
9. Čurilovec – Pišćanovec: na rukavcu rijeke Bednje te u koritu rijeke, nalazi se odlagalište sa svim vrstama otpada, količine oko 50 m<sup>3</sup>, ponajviše građevinskog i glomaznog otpada.
10. Varaždinske Toplice: evidentirane su 3 veće deponije građevinskog i glomaznog otpada s količinama većima od 100 m<sup>3</sup> po deponiji.
11. Vrtlinovec: uz prometnicu se nalazi deponija svih vrsta otpada u količini do 100 m<sup>3</sup>.

Ujedno, valja napomenuti kako su manje lokacije nepropisnog odbacivanja otpada evidentirane uz prometnice Škarnik – Lovrentovec, Črnile – Petkovec, Vrtlinovec - Jalžabet, Grešćevina – Jalžabet, a na kojima se primjećuje porast odbačenog otpada s dolaskom proljeća i povećanim korištenjem vikend kuća i kuća za odmor na čitavom području Grada.

Na predmetnim lokacijama, utvrđene su količine otpada, ukupno veće od 500 m<sup>3</sup>. Primjetno je kako se, u usporedbi s prethodnom godinom, smanjuje količina odbačenog glomaznog otpada, no povećava se količina odbačenog komunalnog i građevinskog otpada.

### **III. TROŠKOVI UKLANJANJA ODBAČENOG OTPADA**

U 2018. godini, u svrhu uklanjanja odbačenog otpada, izvršen je trošak u visini od 8.136,00 kn u odnosu na provedenu Zelenu čistku. Grad Varaždinske Toplice snosi trošak redovitog mjesečnog čišćenja i zbrinjavanja otpada s javnih površina, a na koju je djelatnost, u prethodnoj godini, utrošen iznos od 357.943,00 kuna. Ujedno, valja napomenuti kako je, izvan plana redovitog čišćenja i održavanja, zbog potrebe za time, poduzeto izvanredno i dodatno čišćenje i uklanjanje otpada s javnih površina, a na što je utrošen dodatni iznos od 67.470,94 kune.

### **IV. PROVEDBA MJERA ZA UKLANJANJE ODBAČENOG OTPADA TE SPRJEČAVANJE NEPROPISNOG ODBACIVANJA OTPADA U OKOLIŠ**

U svrhu uklanjanja nepropisnog odbačenog otpada u okoliš, financijski i materijalno su poduprte akcije uklanjanja odbačenog otpada, inicirane od strane pojedinih udruga s područja Grada, a koje su izvedene u prvoj polovici 2018. godine.

Osim predmetnog javnog djelovanja, valja napomenuti kako su na pojedinim odlagalištima (odlagalište u Vrtlinovcu) postavljene fizičke zapreke pristupu mjestu odlaganja otpada, uz suglasnost vlasnika nekretnine. Ujedno, vršeni su stalni nadzori te su podnijete odgovarajuće prijave nadležnom inspektoru zaštite okoliša u slučaju utvrđivanja deponija otpada koji, po svojoj naravi, nije komunalni otpad.

Što se tiče same sanacije odlagališta, valja istaknuti kako se radi o iznosima od više stotina tisuća kuna koje Grad nije u mogućnosti izdvojiti na teret proračunskih sredstava, a sve obzirom na kapitalne projekte koji su u tijeku i druge obveze izvršavanja proračuna.

Međutim, kod samog pronalaženja i otkrivanja počinitelja nepropisnog odbacivanja otpada, valja napomenuti kako problem u dokaznom, ispitnom postupku, predstavlja činjenica što ne postoje dokazi koji bi izvan svake sumnje uputili na konkretnog počinitelja. Sukladno navedenome, u nedostatku materijalnih dokaza (npr. svjedoci, fotografije tijekom odbacivanja) ili priznanja počinitelja, dokazni je postupak vrlo teško provesti uz visoku vjerojatnost naknadnog ukidanja prekršajnih naloga od strane nadležnog suda.

Sukladno navedenome, izvjesno je kako je potrebno posebnu pažnju usmjeriti na aktivnosti prevencije i edukacije građana o važnosti očuvanja okoliša, štetnosti nepropisnog odbacivanja otpada u okoliš, a naročito u rukavce i korita vodnih tokova te u šumska područja. Budući da je primjetno povećanje odbacivanja komunalnog otpada, a koje očito korespondira s uvođenjem zakonske obveze odvojenog prikupljanja i sortiranja pojedinih vrsta komunalnog otpada, to se neophodnom pokazuju i edukacije građana o prednostima sortiranja i recikliranja otpada. Izvjesno je da su, uvođenjem nove obveze odvojenog skupljanja komunalnog otpada, zbog uvođenja novog sustava, porasle cijene usluge odvoza komunalnog otpada, posebice za pojedine kategorije građana (kuće za odmor, domaćinstva koja se sastoje od jedne osobe ili od osoba starije životne dobi, domaćinstva u višestambenih zgradama), no valja napomenuti kako odbacivanje otpada u okoliš ne može biti prikladno niti dugoročno rješenje, tim više što će isto podlijegati penalizaciji.

Imajući u vidu da postupanje s otpadom ukazuje na stupanj civiliziranosti i uređenja pojedinog društva, to je potrebno posebnu pažnju posvetiti edukaciji i obuci najmlađih članova društva. U tu su svrhu održane radionice na temu odvojenog prikupljanja otpada u Dječjem vrtiću Tratinčica Varaždinske Toplice. Održana je i radionica u samoj Kino dvorani u Varaždinskim Toplicama, no ista je bila vrlo slabo posjećena. Obzirom da je Grad Varaždinske Toplice sudionik projekta PROMO, zajedno s Gradom Varaždinom kao nositeljem, a kojim se, na temelju sredstava dodijeljenih od strane Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost, planira provedba akcija edukacije na temu odvojenog prikupljanja otpada i zaštite okoliša, to se u ovoj proračunskoj godini očekuje nastavak promotivnih aktivnosti, uz očekivano, veći interes građana.

## **V. ZAKLJUČAK**

Premda je normativni okvir vrlo jasan oko načina postupanja s raznim vrstama otpada, primjetni je stalni porast količine otpada koji se nepropisno odbacuje u okoliš. Obzirom da se u okolišu pronalazi odbačen ne samo građevinski ili glomazni otpad, već i svakodnevni komunalni otpad koji nastaje kao produkt domaćinstva, izvjesno je da uvođenje sustava odvojenog prikupljanja otpada za sada nije u cijelosti polučio svoj cilj.

Međutim, valja napomenuti kako je, u Varaždinskim Toplicama, tek u 2018. godini uveden predmetni sustav odvojenog prikupljanja miješanog komunalnog otpada od ostalih, reciklabilnih vrsta komunalnog otpada, kao i da se izgradnja i puštanje u rad reciklažnog dvorišta očekuje u ovoj 2019. godini. Stoga, vrlo je važno edukacijama i upoznavanjem javnosti o mogućnostima odvajanja otpada te važnosti odgovornog i učinkovitog gospodarenja otpadom, djelovati na svijest svakog pojedinog građana. Izgradnjom reciklažnog

dvorišta čime će se neposredno omogućiti odlaganje građevinskog otpada i pojedinih vrsta glomaznog otpada, a koje nastaju u domaćinstvu te prilagodbom na uvedeni sustav odvojenog skupljanja komunalnog otpada, neposredno će se utjecati na smanjenje nepropisnog odbacivanja otpada u okoliš.

Kako bi se naglasila važnost odgovornog postupanja prema okolišu, i u 2019. se planira provedba odgovarajućih zajedničkih akcija čišćenja okoliša i uklanjanja nepropisno odbačenog otpada u okoliš (tzv. zelene čistke) koje će financijski i organizacijski, ponovno poduprijeti Grad Varaždinske Toplice. Prema uvjetima zaključenog ugovora o gradnji reciklažnog dvorišta, u 2019. se očekuje njegova izgradnja i puštanje u rad, a čime će Grad, provedbom projekta vrijednosti do 3.000.000,00 kuna bitno utjecati na kvalitetu gospodarenja otpadom. S ciljem jačanja svijesti svakog građanina, provodit će se promotivne aktivnosti i edukacija o važnosti očuvanja okoliša i recikliranju otpada.

U 2019. godini nastavit će se i nadzor nad nepropisnim odbacivanjem otpada u okoliš te će se, bez ikakve ograde, u slučajevima gdje budu ispunjene sve pretpostavke i utvrđeni elementi odgovornosti počinitelja, provesti penalizacija strogim kaznama.

Sukladno navedenome, u 2019. godini će se aktivno nastaviti provedba aktivnosti potrebnih za suzbijanje nepropisnog odbacivanja otpada te će, u tu svrhu, biti utrošena, značajna proračunska sredstva.

GRADONAČELNICA

Dragica Ratković

#### TOČKA 9.

### **PRIJEDLOG ZAKLJUČKA O PRIHVAĆANJU IZVJEŠĆA O RADU DAVATELJA JAVNE USLUGE PRIKUPLJANJA MIJEŠANOG KOMUNALNOG OTPADA, BIORAZGRADIVOG KOMUNALNOG OTPADA I RECIKLABILNOG KOMUNALNOG OTPADA NA PODRUČJU GRADA VARAŽDINSKIH TOPLICA ZA 2018. GODINU**

Predsjednik Gradskog vijeća dao je kraće izvješće uz Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu davatelja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada, biorazgradivog komunalnog otpada i reciklabilnog komunalnog otpada na području Grada Varaždinskih Toplica za 2018. godinu.

Gradonačelnica je dostavila Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu davatelja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada, biorazgradivog komunalnog otpada i reciklabilnog komunalnog otpada na području Grada Varaždinskih Toplica za 2018. godinu na razmatranje i donošenje, a za izvjestiteljicu navedene točke odredila je pročelnicu Nives Ernoić.

O ovome prijedlogu gradonačelnice predsjednik otvara raspravu.

Kako se nitko nije uključio u raspravu, predsjednik je istu zaključio i dao na glasovanje Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu davatelja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada, biorazgradivog komunalnog otpada i reciklabilnog komunalnog otpada na području Grada Varaždinskih Toplica za 2018. godinu.

Gradsko vijeće **sa 12 glasova „za“** donosi Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu davatelja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada, biorazgradivog komunalnog otpada i reciklabilnog komunalnog otpada na području Grada Varaždinskih Toplica za 2018. godinu.

Tekst akta glasi:

## ZAKLJUČAK

### I.

Usvaja se Izvješće o radu davatelja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada, biorazgradivog komunalnog otpada i reciklabilnog komunalnog otpada na području Grada Varaždinskih Toplica za 2018. godinu, za razdoblje od 01.01.2018. – 30.06.2018. godine, tvrtke Eko - Flor Plus d.o.o., sa sjedištem na adresi Mokrice 180/c, 49243 Oroslavje, OIB: 50730247993.

Usvaja se Izvješće o radu davatelja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada, biorazgradivog komunalnog otpada i reciklabilnog komunalnog otpada na području Grada Varaždinskih Toplica za 2018. godinu, za razdoblje od 01.07.2018. – 31.12.2018. godine, tvrtke Čistoća d.o.o. Varaždin, sa sjedištem u ulici Ognjena Price 13, 42000 Varaždin, OIB: 02371889218.

### II.

Izvješće o radu davatelja javne usluge za 2018. godinu sastavni je dio ovog Zaključka.

### III.

Ovaj Zaključak objavit će se u „Službenom vjesniku Varaždinske županije“.

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA

Franjo Prstec

IZVJEŠĆE DAVATELJA JAVNE USLUGE:

Kako su iscrpljene sve točke dnevnog reda današnje sjednice, predsjednik Gradskog vijeća zaključuje sjednicu u 19:15 sati.

Dovršeno!

ZAPISNIČAR

Martina Loborec

PREDSJEDNIK  
GRADSKOG VIJEĆA

Franjo Prstec